

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 720

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **DĂIANU ION**, judecător la Tribunalul Vâlcea, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că face zilnic naveta între domiciliul său și locul de muncă, distanța fiind de 145 km pe sens, respectiv 290 Km pe zi, această împrejurare generând

A mai precizat că efectuarea navetei devine mai oboșitoare odată cu trecerea timpului, pe de-o parte, din cauza distanței foarte mari (aproximativ 4000 km pe lună), iar, pe de altă parte, din cauza

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dăianu Ion are o vechime de 13 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 1 lună la Tribunalul Vâlcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Vâlcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 13 posturi, dintre care 5 posturi la Secția I civilă, 4 posturi vacante sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, aflat în desfășurare și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul Vâlcea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 520, comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 291, comparativ cu media națională de 425.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 99 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 93 de posturi (87 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi. Totodată, din cele 8 posturi de judecător temporar vacante, sunt ocupate doar 2 posturi, prin delegarea unor judecători de la Tribunalul Dolj.

În prezenta etapă, la Curtea de Apel Craiova, sunt utile pentru transfer 5 posturi de judecător, dintre care 2 posturi în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori și 3 posturi în cadrul Secției de litigii de muncă și asigurări sociale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 201,3,



comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 165,88, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Vâlcea și Curtea de Apel Pitești au emis aviz, respectiv punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Dăianu Ion, iar Curtea de Apel Craiova a avizat favorabil cererea.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Vâlcea a avut în vedere motivele detaliate în cererea de transfer, respectiv vârsta înaintată a domnului judecător și problemele sale de sănătate, precum și eforturile consistente ale acestuia de a se menține la un nivel ridicat în realizarea actului de justiție de la începutul promovării sale la Tribunalul Vâlcea (01.02.2019), cu observația că un eventual transfer al domnului judecător ar fi oportun, începând cu data de 1 septembrie 2025.

Președintele Curții de Apel Pitești a formulat un punct de vedere favorabil transferului în concordanță cu avizul exprimat de Tribunalul Vâlcea, menționând că domnul judecător a dat dovadă de mult profesionalism, conducând ședințele de judecată cu autoritate, cu fermitate și calmitate, manifestând multă răbdare față de justițiabili, având o relație profesională cu justițiabilii, avocații, experții. În realizarea sarcinilor de serviciu, a dovedit respect în relațiile cu magistrații și cu personalul auxiliar al instanței, reprezentanții Ministerului Public, dar și cu justițiabilii și cu ceilalți participanți la înfăptuirea actului de justiție. De asemenea, a respectat normele Codului deontologic al magistraților, exercitându-și funcția cu obiectivitate și imparțialitate. A avut o bună colaborare cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie, completul de judecată. De asemenea, a dat dovadă de un bun comportament și o bună comunicare cu ceilalți judecători și cu personalul instanței ori cu personalul instanțelor superioare/inferioare ierarhic. A reușit să-și organizeze munca îndeplinindu-și toate obligațiile care i-au revenit la locul de muncă conform regulamentului de ordine interioară al instanțelor.

În motivarea avizului favorabil, președintele Curții de Apel Craiova a invocat motivele personale și specializarea domnului judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că în prezenta sesiune 3 magistrați de la Tribunalul Vâlcea – Secția I civilă au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul judecător Ștefănescu Nicolae-Lucian, care a solicitat transferul la Curtea de Apel Pitești, domnul judecător Costaiche Toma-Paul, care a solicitat transferul la Tribunalul Gorj și domnul judecător Dăianu Ion, care a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Tribunalului Vâlcea, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Tribunalul Vâlcea, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul domnului judecător Dăianu Ion la Curtea de Apel Craiova, aceasta fiind singura cerere cu privire la care Tribunalul Vâlcea a exprimat aviz favorabil, în considerarea motivelor invocate, în special din perspectiva distanței dintre domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, reținând faptul că domnul judecător efectuează naveta zilnic aproximativ 5 ore între localitățile Aninoasa, județul Gorj și Râmnicu Vâlcea , apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantului, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Așadar, în favoarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Dăianu Ion se rețin criteriile prevăzute de art. 192 lit. a), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, observând vechimile mai mari ale celorlalți 2 solicitanți, respectiv ale domnilor judecători Ștefănescu Nicolae-Lucian și Costaiche Toma-Paul, Secția pentru judecători

apreciază că transferul domnului judecător Dăianu Ion este prioritar și în considerarea criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând că la Curtea de Apel Craiova ponderea posturilor vacante raportat la schema de personal este mai mare comparativ cu cea a Curții de Apel Pitești, unde toate cele 42 de posturi de judecător, prevăzute în schemă, sunt ocupate și există doar 1 post de judecător temporar vacant, corelat cu faptul că la Tribunalul Gorj s-a înregistrat un volum de activitate situat sub cel de la nivelul Curții de Apel Craiova în perioada de referință analizată, apreciind că prin măsura anterefertă este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizele favorabile ale tuturor instanțelor implicate, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Dăianu Ion la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 01.09.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **DĂIANU ION**, de la Tribunalul Vâlcea la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 01.09.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

