



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 713

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **BUZILĂ CORINA-ANDREEA**, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că are o vechime în magistratură de 5 ani și 2 luni, perioadă în care și-a desfășurat activitatea profesională la Judecătoria Măcin. A menționat că a început activitatea efectivă la Judecătoria Măcin la data de 24.12.2019, pe întreaga perioadă de activitate activând în completuri mixte de drept civil și penal, din toate materiile.

Cât privește motivele de ordin personal pentru care solicită transferul, a arătat că domiciliul său este, începând cu data de 07.03.2025, în localitatea Năvodari, județul Constanța, iar deplasarea la și de la serviciu, respectiv Judecătoria Măcin, o efectuează cu :

pe o distanță de 286,2 km dus-întors pe care îi parcurge zilnic. A mai precizat că

A subliniat că

A mai arătat faptul că, uneori, ședințele de judecată durează și câte 8 – 10 ore, iar pe timpul iernii este în situația de a pleca la drum pe timp de noapte, cu vizibilitate scăzută și cu drumuri înzăpezite sau cu polei, ceea ce poate pune în pericol integritatea fizică. În plus, ajunge acasă

În acest context,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Buzilă Corina-Andreea are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Măcin.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Măcin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 3 posturi, 1 post de judecător fiind temporar vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1954,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1221,75, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Constanța, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 14 posturi, din care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 posturi de judecător sunt temporar vacante.

În prezenta etapă, la Judecătoria Constanța sunt 9 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1549,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098,38, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Măcin a avizat nefavorabil transferul doamnei Buzilă Corina-Andreea, iar Judecătoria Constanța a emis aviz favorabil transferului. Totodată, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere favorabil solicitării.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Măcin a avut în vedere că instanța funcționează efectiv cu 3 judecători, iar transferul doamnei judecător ar avea consecințe negative în activitatea instanței prin redistribuirea dosarelor către 2 judecători, afectând celeritatea soluționării cauzelor și în mod direct pe justițiabili. Încărcătura de cauze la Judecătoria Măcin depășește semnificativ media națională, astfel că vacantarea unui post ar determina o acutizare a efectelor negative care rezultă din volumul de activitate ce revine fiecărui judecător din cadrul instanței.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Constanța, s-a arătat că, la nivelul acestei instanțe, figurează 5 posturi vacante și 4 posturi indisponibilizate pentru repartitia judecătorilor care participă la concursul de admitere în magistratură. Astfel, dintre cele 40 de posturi de judecător efectiv ocupate în cadrul Judecătoriei Constanța, numai 36 sunt ale unor judecători definitiv. Dintre cei 36 de judecători definitiv care activează efectiv la Judecătoria Constanța, 4 judecători și-au exprimat intenția de a promova la Tribunalul Constanța la următorul concurs de promovare efectivă în funcție de execuție, aspect care ar determina revenirea instanței la situația dificilă a unui grad de ocupare de 57%, respectiv 32 de judecători. Referitor la volumul

de activitate, raportat la numărul cauzelor nou intrate într-un an, respectiv în anul 2024, s-a arătat că Judecătoria Constanța s-a situat printre primele judecătorii din țară, după Judecătoriile Sectorului 1 București, Iași, Timișoara, Craiova și Sectorului 3 București, însă încărcătura pe judecător este de 1549,3 dosare, peste media instanțelor anterior menționate. În acest context, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Buzilă Corina-Andreea.

Președintele Curții de Apel Constanța a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere motivele invocate în avizul exprimat de conducerea Judecătoriei Constanța.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Buzilă Corina-Andreea nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al

Judecătoria Măcin, Secția pentru judecatori reține dificultățile cu care se confruntă această instanță din perspectiva resurselor umane, cauzate de existența unui post de judecător temporar vacant raportat la o schemă completă de 4 posturi de judecător, dintre care 1 post este aferent funcției de conducere, în contextul în care volumul de activitate este situat în mod semnificativ peste media națională. Or, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoria Măcin ca urmare a aprobării transferului, ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la desfășurarea activității acesteia deoarece ar presupune continuarea activității cu doar 2 judecatori, determinând astfel creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecatorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoria Măcin este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Măcin.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Buzilă Corina-Andreea în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și vechimea relativ redusă la instanța de la care solicită transferul a doamnei judecător Buzilă Corina-Andreea, dar și avizul nefavorabil

al Judecătoriei Măcin, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Constanța, formulată de doamna judecător **BUZILĂ CORINA-ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

