

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 712****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ALEXE MARINA-DANIELA**, judecător la Judecătoria Fetești, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că are o vechime în magistratură de 5 ani și 4 luni, perioadă în care și-a desfășurat activitatea profesională la Judecătoria Fetești. A menționat că a început activitatea efectivă la Judecătoria Fetești la data de 03.01.2020, fiindu-i repartizat completul de judecată competență mixtă civil-penal, iar, de la data de 01.10.2024, a preluat atribuțiile de președinte al instanței, fiind delegată în această funcție, începând cu data de 18.10.2024. A precizat că, de la data numirii, a preluat peste 700 de dosare de la cinci completuri de judecată desființate, volumul de activitate fiind foarte mare și implicând un efort intelectual susținut, lucrând mai mult de 10-12 ore/zi, la care s-a adăugat naveta zilnică de 2 ore pe ruta Constanța-Fetești-retur (160 km), implicând, totodată, și importante

A arătat că rezultatul acestor sacrificii a fost unul bun pentru instanță deoarece în anul 2020 a avut cea mai bună operativitate în rândul judecătorilor instanței, iar, în cursul anilor 2020-2021, au fost modificate de către instanțele superioare doar 4 hotărâri.

Aceeași situație reiese și pentru anii 2022-2024, indicii de modificare a hotărârilor fiind sub 1%. În cursul anului 2022, a soluționat 1140 dosare, dintre care 11 hotărâri au fost modificate de instanțele superioare. În cursul anului 2023, a soluționat 1354 dosare, în condițiile în care a intrat în ședințele de permanență ale completului C2 și a preluat dosare vechi. În cursul anului 2024, a soluționat 1579 dosare.

Astfel, apreciază că a dat dovadă de bună-credință în desfășurarea atribuțiilor

profesionale și că a depus eforturi constante pentru buna administrare a justiției.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a menționat că

A arătat că efectuarea navetei și timpul de lucru efectiv prestat la 160/km de locuință au implicat inițial mai puține compromisuri, efectuarea navetei de 2 ore/zi devine mai solicitantă proporțional cu

Pe de altă parte, consideră că un eventual transfer ar fi și un câștig economic pentru bugetul Ministerului Justiției, în prezent decontându-i-se lunar aproximativ 2.000 lei pentru combustibil și contravaloarea chiriei în municipiul Fetești.

De asemenea, apreciază că măsura ar fi favorabilă Judecătoriei Constanța, care se confruntă cu deficit de personal.

Mai arată că un alt motiv în susținerea cererii de transfer este

A precizat că în cadrul activităților judiciare desfășurate la Judecătoria Fetești a soluționat cauze din întreaga competență materială a judecătoriei (civil, penal), astfel că are disponibilitatea de a activa la Judecătoria Constanța în oricare dintre secțiile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește data de la care solicită transferul, a arătat că poate fi după data de 01.08.2025, având în vedere faptul că, în cazul în care s-ar admite cererea, la acest moment instanța ar opera cu 3 judecători, situație în care a mai fost până în aprilie 2024 și care a generat un volum de muncă și stres imens pentru colegii săi.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Alexe Marina-Daniela are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Fetești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Fetești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 1 post este util în prezenta procedură de transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2034,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1249,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Constanța, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 14 posturi, din care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 posturi de judecător

sunt temporar vacante.

În prezenta etapă, la Judecătoria Constanța sunt 9 posturi de Judecător utile pentru transfer, dintre care 6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1549,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098,38, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Fetești a avizat nefavorabil transferul doamnei Alexe Marina-Daniela, iar Judecătoria Constanța a emis aviz favorabil transferului. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere favorabil solicitării.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Fetești a avut în vedere că instanța funcționează efectiv cu 4 judecători, ceea ce generează o supraaglomerare a încărcăturii completurilor de judecată, astfel că, admiterea, la acest moment, a cererii de transfer ar avea ca efect nașterea unei situații dificile la nivelul corpului de magistrați din cadrul Judecătoriei Fetești, instanța urmând să-și desfășoare activitatea cu 3 judecători, dintre aceștia doi judecători fiind numiți în funcție în data de 09.04.2024, deci cu o experiență minimă în funcția ocupată în cadrul instanței, în condițiile în care vor fi nevoiți să procedeze și la desființarea unui complet foarte aglomerat de 661 dosare pe rol. În continuare, a precizat că niciunul dintre judecătorii care activează în cadrul Judecătoriei Fetești nu

în municipiul Fetești, astfel că posturile vacante se ocupă foarte greu, în mod exclusiv prin scoaterea la concurs pentru examenele de admitere în magistratură.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Fetești, precum și deficitul cronic de judecători de la nivelul acestei instanțe și volumul extrem de ridicat de activitate.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Constanța, s-a arătat că, la nivelul acestei instanțe, figurează 5 posturi vacante și 4 posturi indisponibilizate pentru repartizarea judecătorilor care participă la concursul de admitere în magistratură. Astfel, dintre cele 40 de posturi de judecător efectiv ocupate în cadrul Judecătoriei Constanța, numai 36 sunt ale unor judecători definitiv. Dintre cei 36 de judecători definitiv care activează efectiv la Judecătoria Constanța, 4 judecători și-au exprimat intenția de a promova la Tribunalul Constanța, la următorul concurs de promovare efectivă în funcție de execuție, aspect care ar determina revenirea instanței la situația dificilă a unui grad de ocupare de 57%, respectiv 32 de judecători. Referitor la volumul de activitate, raportat la numărul cauzelor nou intrate într-un an, respectiv în anul 2024, s-a arătat că Judecătoria Constanța s-a situat printre primele judecătorii din țară, după Judecătoriile

Sectorului 1 București, Iași, Timișoara, Craiova și Sectorului 3 București, însă încărcătura pe judecător este de 1549,3 dosare, peste media instanțelor anterior menționate. În acest context, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Alexe Marina-Daniela.

Președintele Curții de Apel Constanța a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere motivele invocate în avizul exprimat de conducerea Judecătoriei Constanța.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Alexe Marina-Daniela nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Fetești, susținut de președintele Curții de Apel București, Secția pentru judecători reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Fetești din perspectiva resurselor umane,

cauzate de numărul posturilor vacante în condițiile în care volumul de activitate este situat în mod semnificativ peste media națională. Or, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Fetești ca urmare a aprobării transferului, în contextul în care, în prezenta sesiune, nu a fost înregistrată nicio cerere de transfer la această instanță, ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la desfășurarea activității acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Fetești este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, instanță pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Fetești.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Alexe Marina-Daniela în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și vechimea relativ redusă la instanța de la care solicită transferul a doamnei judecător Alexe Marina-Daniela, dar și avizul nefavorabil al Judecătoriei Fetești, susținut de punctul de vedere exprimat de Curtea de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Constanța, formulată de doamna judecător **ALEXE MARINA-DANIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecătoarea Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

