

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 711****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **VASILE ADRIANA-MIHAELA**, judecător la Tribunalul Constanța, a solicitat transferul la Curtea de Apel Constanța.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că, începând cu luna decembrie 2019, a fost transferată la Tribunalul Constanța unde activează în cadrul Secției I civile, iar, din luna noiembrie 2022, a obținut gradul profesional de curte de apel în urma concursului de promovare în funcții de execuție. Consideră că transferul la Curtea de Apel Constanța ar reprezenta o evoluție în carieră, care i-ar permite atât valorificarea experienței acumulate, cât și dezvoltarea profesională și personală, precum și o motivare și provocare suplimentare în perfecționarea profesională.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vasile Adriana-Mihaela are o vechime de 14 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 2 luni la Tribunalul Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (42 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi. Totodată, 7 posturi sunt temporar vacante. La această instanță, există 12 posturi utile pentru transfer în prezenta etapă.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 695,1, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 464,92, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Constanța, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 43 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate prin detașarea unui judecător, respectiv delegarea unui număr de 3 judecători de la alte instanțe), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 4 posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate, dintre care 1 post este ocupat prin detașarea unui judecător de la altă instanță, iar 3 posturi sunt ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă, la Curtea de Apel Constanța, sunt 3 posturi de judecător utile pentru

În prezenta etapă, la Curtea de Apel Constanța, sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 2 posturi în cadrul Secției I civile și 1 post în cadrul Secției a II-a civile, de insolvență și litigii cu profesioniștii și societăți.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 251,9, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 224,98, comparativ cu media națională de 214,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Constanța a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Vasile Adriana-Mihaela. Totodată, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Constanța a avut în vedere că, la nivelul instanței, dintr-un total de 61 de posturi pe schemă, sunt ocupate un număr de 49 posturi (ocupate efectiv 42 de posturi), fiind vacante 13 posturi și temporar vacante 7 posturi. A apreciat astfel că, față de datele statistice ale instanței, întrucât încărcătura pe judecător efectivă, dar și pe schemă se situează cu mult peste media națională, având în vedere și împrejurarea că, din cadrul Secției I civile, au fost delegați doi judecători la Curtea de Apel Constanța, începând cu data de 15.01.2025, dar și faptul că încă un judecător și-a anunțat intenția de a se pensiona în luna iunie 2025, se impune avizarea nefavorabilă a cererii de transfer.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Constanța a avut în vedere faptul că în cadrul Secției I civile există două posturi vacante care sunt ocupate de judecători delegați deja la Curte, integrați în activitatea instanței, care au formulat, de asemenea, cereri de transfer avizate favorabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Tribunalul Constanța au solicitat transferul la Curtea de Apel Constanța, respectiv doamna judecător Marin Elena-Alina (21 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 10 ani și 11 luni vechime la instanță și 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel), domnul judecător Neagu Adrian (18 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 11 ani și 8 luni vechime la instanță și 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Banoti Mădălina (14 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani vechime la instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel) și doamna judecător Vasile Adriana-Mihaela (14 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 2 luni vechime în instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel).

Față de numărul posturilor de judecător utile la Curtea de Apel Constanța, observând că la această instanță 3 posturi au fost propuse ocupării în prezenta sesiune, analizând și numărul posturilor vacante, precum și încărcătura cauzelor/judecător la Tribunalul Constanța, care se situează puțin peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este oportună ocuparea celor 3 posturi vacante la Curtea de Apel Constanța, prin aprobarea cererilor de transfer formulate de trei judecători de la Tribunalul Constanța, cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer de la Tribunalul Constanța, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitărilor de transfer formulate de doamna judecător Marin Alina-Elena, de domnul judecător Neagu Adrian și de doamna judecător Banoti Mădălina.

În susținerea acestei concluzii, în ceea ce privește solicitările de transfer ale celor 3 magistrați anterior menționați, Secția apreciază că acestea sunt prioritare față de cererea doamnei judecător Vasile Adriana-Mihaela, având în vedere atât vechimile în funcția de judecător, cât și vechimile în cadrul instanței, semnificativ mai mari comparativ cu cele ale doamnei judecător Vasile Adriana-Mihaela, dar și criteriul specializării judecătorului, prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. c) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.



Sub acest aspect, în ceea ce privește transferul doamnei judecător Vasile Adriana-Mihaela, Secția pentru judecători observă faptul că atât domnul judecător Neagu Adrian și doamna judecător Banoti Mădălina, cât și doamna judecător Vasile Adriana-Mihaela au formulat cereri de transfer de la Secția I civilă a Tribunalului Constanța către Curtea de Apel Constanța, vizând aceeași secție, respectiv Secția I civilă, care are doar două posturi vacante. Or, în contextul în care cererea de transfer a domnului judecător Neagu Adrian și a doamnei judecător Banoti Mădălina au caracter prioritar din perspectiva criteriilor privind vechimile în funcția de judecător și în cadrul instanței, Secția apreciază că, la acest moment, nu poate fi aprobată solicitarea de transfer a doamnei judecător Vasile Adriana-Mihaela, în contextul în care există doar 2 posturi utile transferului în cadrul Secției I civile a Curții de Apel Constanța.

În consecință, văzând și avizele negative exprimate de Tribunalul Constanța și, în special, de Curtea de Apel Constanța, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Vasile Adriana-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Constanța la Curtea de Apel Constanța, formulată de doamna judecător **VASILE ADRIANA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Hotărârea nr. 711/01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011