



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 672

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ROȘIU SIMONA**, judecător la Tribunalul Mureș, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a menționat faptul că are o vechime în funcția de judecător de aproximativ 12 ani și 3 luni, perioadă în care a fost judecător în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, Secția penală, judecător de supraveghere a privării de libertate delegat pentru Penitenciarul Târgu Mureș și Centru de Reținere și Arestare Preventivă Mureș și judecător în cadrul Tribunalului Mureș, Secția penală. A ocupat atât funcții de execuție, cât și funcții de conducere, prin delegare (președinte Secție penală și vicepreședinte în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș) și a exercitat și atribuții extrajudiciare, fiind desemnată judecător cu atribuții privind analiza practicii de casare, judecător desemnat cu atribuții privind practica neunitară și judecător delegat cu executarea hotărârilor penale.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a precizat faptul că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Roșiu Simona are o vechime de 12 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 4 luni la Tribunalul Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Mureș, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 1 post din fondul de rezervă), sunt efectiv ocupate 26 de posturi. Totodată, 3 posturi sunt temporar vacante, 1 post fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea

judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1039,7, comparativ cu media națională de 982,32, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 842,93, comparativ cu media națională de 710,03.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin delegarea unor judecători de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, 2 posturi în cadrul Secției penale și 2 posturi în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Tribunalul Cluj, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi (38 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante, 3 posturi fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post fiind ocupat de un judecător delegat de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Tribunalul Cluj sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, 1 post în cadrul Secției penale și 1 post în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 855,1, comparativ cu media națională de 982,32, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 765,21, comparativ cu media națională de 710,03.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Mureș, Tribunalul Cluj, Curtea de Apel Târgu Mureș și Curtea de Apel Cluj au transmis avize și puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Roșiu Simona, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil cererea de transfer.

Președintele Tribunalului Mureș a transmis un aviz favorabil, apreciind că transferul doamnei judecător nu ar avea un impact semnificativ asupra bunei desfășurări a activității Secției penale, în cadrul căreia doamna judecător își desfășoară activitatea, prin raportare la datele statistice referitoare la activitatea Tribunalului Mureș, dar și prin prisma unei bune gestionări a resursei umane de care dispune această instanță, cu referire la situația concretă a

Secției penale. Aceasta se datorează faptului că, la această Secție, schema de 7 posturi de judecător este ocupată integral, iar din luna mai 2025 își va relua activitatea o colegă care se află în concediu pentru îngrijirea copilului.

Președintele Tribunalul Cluj a avizat favorabil cererea de transfer, apreciind că doamna judecător întrunește calitățile necesare pentru a-și desfășura activitatea în cadrul acestei instanțe, având în vedere vechimea și pregătirea profesională.

Președintele Curții de Apel Târgu Mureș a transmis un punct de vedere favorabil transferului, având în vedere avizul favorabil exprimat de președintele Tribunalului Mureș, precum și situația concretă în care se află această instanță, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, având în vedere și situația judecătorului care solicită transferul, privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Se apreciază astfel că admiterea cererii de transfer nu are potențialul de a afecta desfășurarea în bune condiții a activității de judecată la Tribunalul Mureș.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecători au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul Cluj, instanță la care sunt utile în prezenta etapă 2 posturi, respectiv cererea de transfer a doamnei Roșiu Simona, judecător la Tribunalul Mureș, având o vechime în funcție de 12 de ani și 2 luni și la instanță o vechime de 3 ani și 4 luni, care a solicitat transferul și la Judecătoria Cluj-Napoca, a doamnei Moldovan Anca, judecător la Tribunalul Alba, având o vechime în funcție de 11 ani și 5 luni și o vechime la instanță de 1 an și 10 luni, care, de asemenea, a solicitat transferul și la Judecătoria Cluj-Napoca, a doamnei judecător Pavel Ruxandra-Maria (16 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 14 ani și 8 luni vechime la instanță, 5 ani și 7 luni vechime în grad de tribunal și 4 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel), a doamnei judecător Chifor-Vlas Delia-Maria (11 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 3 luni vechime la instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de tribunal) și a doamnei judecător Piteiu Ruxandra (11 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 1 lună vechime la instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de tribunal).

Astfel, constatând concursul celor 5 cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Cluj, Secția pentru judecători va analiza concomitent solicitările celor 5 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, luând în considerare situația instanței de la care provin judecătorii mai sus-menționați și efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor instanțe, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea cererilor de transfer formulate de doamna judecător Chifor-Vlas Delia-Maria și de doamna judecător Pavel Ruxandra Maria.

Astfel, în raport de criteriul privind vechimile în funcția de judecător și la instanță, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Pavel Ruxandra-Maria are cele mai mari vechimi în raport de ceilalți solicitanți, cu peste 16 ani vechime în profesie și 14 ani vechime la instanță, iar în ceea ce privește cererea doamnei judecător Chifor-Vlas Delia-Maria, Secția reține că, deși are vechime în instanță mai mică decât doamna judecător Piteiu Ruxandra, transferul acesteia se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, întrucât postul acesteia este temporar vacant, putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării efective ca urmare a admiterii cererii sale



de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Este adevărat că și postul doamnei judecător Piteiu Ruxandra este, în prezent, temporar vacant, însă aceasta urmează să revină în activitate în următoarea perioadă, iar față de lipsa posturilor la Judecătoria Cluj-Napoca, în condițiile unui volum de activitate foarte mare, media de dosare/judecător fiind aproape de nivelul mediei înregistrate la nivel național, Secția apreciază că vacantarea definitivă a postului său, la acest moment, ar afecta grav activitatea instanței.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea stabilității personalului disponibil la nivelul Tribunalelor Mureș și Alba, nefiind oportună aprobarea cererilor formulate de doamna Roșiu Simona și doamna Moldovan Anca, întrucât vacantarea suplimentară a unor posturi de judecător de la instanțele antereferite ar fi de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acestora, având în vedere că amplificarea deficitului de personal ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorării termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Mai mult, Secția observă că magistrații antereferiți au și cele mai mici vechimi la instanțele de la care solicită transferul, spre deosebire de magistrații ale căror cereri de transfer sunt considerate prioritare, care au vechimi la instanța de la care solicită transferul considerabil mai mari.

Referitor la cererea doamnei judecător Roșiu Simona, în raport de considerentele de mai sus, observând că la Tribunalul Mureș, media de dosare/judecător și media de dosare/schemă depășesc mediile înregistrate la nivel național, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea postului său, la acest moment, ar afecta grav activitatea instanței. Astfel, dată fiind necesitatea conservării resursei umane la Tribunalul Mureș, Secția va respinge cererea de transfer a doamnei judecător, atât pentru Tribunalul Cluj, cât și pentru Judecătoria Cluj-Napoca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru transferul la Tribunalul Cluj (8 voturi NU, 1 vot DA), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Mureș la Tribunalul Cluj sau la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **ROȘIU SIMONA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

