

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 823****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **HOPIC ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Fălticeni, a solicitat transferul la Judecătoria Botoșani.

În motivarea cererii, doamna a invocat atât motive personale, cât și profesionale. A arătat că are domiciliul stabil în municipiul Botoșani, pentru a-și îndeplini atribuțiile la Fălticeni, parcurge zilnic 66 km pe sens, o navetă de aproximativ trei ore, pe un traseu aglomerat, care îi provoacă uzură fizică și psihică. A subliniat că,

și nu înregistrează restanțe. Pe plan a precizat că deplasarea zilnică și cumulat cu timpul alocat efectiv activității

. Totuși, nu a întrerupt activitatea

Din punct de vedere instituțional, solicitanta a menționat că Judecătoria Fălticeni funcționează cu nouă judecători (schema fiind de opt, grație unui post transferat temporar), ceea ce a redus considerabil volumul de muncă. În contrapondere, Judecătoria Botoșani se confruntă cu o situație critică: potrivit adresei Curții de Apel Suceava nr. 983/A/2024, există un deficit de unsprezece judecători, dintre care un post devine vacant la 1 martie 2025. Transferul ar ajuta astfel o instanță subdimensionată, fără a afecta instanța de la care provine.

Doamna judecător a arătat că a dobândit experiență însemnată la Judecătoria Fălticeni și are disponibilitatea de a lucra pe oricare dintre secțiile Judecătoriei Botoșani, civilă sau penală, în funcție de necesități.

Totodată, a arătat că interdicția legală de transfer de trei ani se încheie la 30 martie 2025, astfel încât cererea este admisibilă.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Hopic Ana-Maria are o vechime de



2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Fălticeni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Fălticeni, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post transferat temporar de la Judecătoria Suceava), 8 posturi fiind efectiv ocupate. Totodată, 1 post este temporar vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1382,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1137,22, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Botoșani, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi (20 de posturi efectiv ocupate), din care 12 posturi vacante (plus 2 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare) iar alte 3 posturi sunt temporar vacante. În prezenta sesiune de transferuri sunt utile 11 posturi de judecător, dintre care 7 în cadrul Secției civile și 4 în cadrul Secției penale.

În anul 2024, la Judecătoria Botoșani, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1522,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 948,23, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Fălticeni a avizat nefavorabil cererea de transfer. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Fălticeni a arătat că se impune respingerea celor trei cereri de transfer formulate de judecătorii Chitriuc Daniel-Marius (pentru Judecătoria Rădăuți), Hopic Ana-Maria (pentru Judecătoria Botoșani) și Goron Anamaria (pentru Judecătoria Baia Mare), argumentând că instanța se află într-un echilibru extrem de fragil după mai mulți ani de criză de personal. Schema, majorată temporar la nouă posturi prin mutarea unui loc de la Judecătoria Suceava, este ocupată efectiv de opt judecători, deoarece o colegă se află în concediu de maternitate până în august 2026. Între 2021 și aprilie 2024 instanța a funcționat frecvent cu numai doi-trei judecători delegați și abia în aprilie 2024 s-a reușit completarea integrală a schemei prin numirea unor magistrați. În această perioadă, volumul de cauze a crescut accelerat: de la 4 859 dosare nou-intrate în 2022 la 6 328 în 2024, iar încărcătura medie a ajuns la 1 382 cauze pe judecător, peste media națională.

Cei trei judecători care au solicitat transferul prezidează completuri nou-înființate în martie 2022 și sunt, de altfel, cele mai încărcate. Ca atare, admiterea cererilor de transfer ar conduce la desființarea a trei completuri și redistribuirea ciclică a circa 1 243 dosare, fapt care ar supraîncărca ședințele colegilor rămași, majoritatea cu vechime mică și ar conduce la termene mult prelungite pentru justițiabili. În plus, Judecătoria Fălticeni nu este atractivă pentru



absolvenții Institutului Național al Magistraturii, din cauza lipsei specializării și a condițiilor limitate de petrecere a timpului liber, iar organizarea unui concurs de admitere directă în 2025 este incertă. Conducerea afirmă, în concluzie, că plecarea celor trei magistrați ar readuce instanța la situația critică din 2021 și ar compromite funcționarea normală a Judecătoriei Fălticeni.

Judecătoria Botoșani a emis un avis favorabil transferului doamnei judecător Hopic Ana-Maria, motivând că măsura servește atât interesului personal al magistratului, cât și nevoilor sistemului. Această instanță funcționează cu doar 15 judecători definitiv din 35 prevăzuți în schemă, de unde rezultă o încărcătură excesivă pe fiecare complet. Prin contrast, la Judecătoria Fălticeni schema este complet ocupată, astfel încât plecarea doamnei judecător nu ar afecta activitatea de acolo. Transferul ar permite apropierea solicitantei de domiciliu, sporindu-i stabilitatea și randamentul profesional, iar pentru Judecătoria Botoșani ar însemna consolidarea unui colectiv cronic subdimensionat într-o zonă greu atrăgătoare. În concluzie, conducerea instanței apreciază că admiterea cererii doamnei judecător Hopic Ana-Maria ar echilibra volumul de muncă și ar sprijini buna funcționare a Judecătoriei Botoșani.

Președintele Curții de Apel Suceava a transmis un punct de vedere nefavorabil, având în vedere că doamna judecător, deși implicată în pregătirea profesională, are o lipsă de experiență care se răsfrânge asupra celerității cu care soluționează cauzele. De asemenea, completurile sale sunt cele mai încărcate din instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Fălticeni au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul Chitriuc Daniel-Marius (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Rădăuți, doamna Goron Anamaria (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare și doamna Hopic Ana-Maria (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Botoșani.

Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, la Judecătoria Fălticeni, deși schema este completă, încărcătura cauzelor/judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, în condițiile în care de-a lungul mai multor ani activitatea la această instanță a fost grav afectată de fluctuația de personal.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Fălticeni, deoarece vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 3 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Chitriuc Daniel-Marius, în considerarea criteriului prevăzut de art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, fiind singura cerere avizată favorabil de

Curtea de Apel Suceava, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție.

Referitor la cererea doamnei judecător Hopic Ana-Maria, fără a ignora motivele invocate în cererea de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că, față de efectele negative ale fluctuației de personal, vacantarea postului doamnei judecător ar conduce la perturbarea activității instanței prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și în mod indirect, a justițiabililor.

În raport de considerentele de mai sus, ținând cont și de avizul și punctul de vedere nefavorabile exprimate de Judecătoria Fălticeni și Curtea de Apel Suceava, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Fălticeni, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Hopic Ana-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Fălticeni la Judecătoria Botoșani, formulată de doamna judecător **HOPIC ANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

