



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 792

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **MESZAROS TIBERIU**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Satu Mare.

Domnul judecător a arătat că transferul la Judecătoria Satu Mare ar răspunde deficitului acut de personal, în special la Tribunalul Satu Mare, întrucât va fi eligibil pentru următoarea sesiune de promovare și, totodată, ar asigura pe termen lung o resursă umană stabilă. A subliniat că deține o locuință în Satu Mare, iar mutarea i-ar conferi stabilitate și un echilibru mai bun între viața profesională și

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Meszaros Tiberiu are o vechime de 7 ani și 2 luni în magistratură, dintre care 1 an și 2 luni ca judecător la Judecătoria Constanța, fiind numit din funcția de procuror în cea de judecător la această instanță prin Decretul nr. 1666/12.12.2023, publicat în Monitorul Oficial nr. 1120/12.12.2023.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 14 posturi, din care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 posturi de judecător sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1549,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098,38, comparativ cu media națională de 1167,44.

De asemenea, la Judecătoria Satu Mare, instanța pentru care a fost formulată cererea de transfer, din cele 22 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 posturi (17 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, cât și 1 post în condițiile Legii nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță există 2 posturi temporar vacante în condițiile art. 147 din



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 1 dintre acestea fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, sunt 3 posturi utile pentru transfer.

La Judecătoria Satu Mare, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1567,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1197,18 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, conducerea Judecătoriei Constanța a arătat, în esență, că din schema de 56 de posturi doar 40 sunt ocupate efectiv, iar dintre acestea 4 revin judecătorilor stagieri aflați momentan în concediu pentru examenul de capacitate. Totodată, alte trei posturi sunt vacante sau temporar vacante prin concedii de maternitate, suspendări ori transferul dispus al unui judecător. În plus, o doamnă judecător va intra curând în concediu de maternitate, iar o alta se va pensiona. De asemenea, promovarea recentă a trei judecători la Tribunalul Constanța a lăsat completuri fără titular. Dacă alți patru judecători definitiv, care și-au anunțat intenția de a promova, vor părăsi instanța, gradul de ocupare ar coborî la circa 57 % (32 de judecători). Pe fondul unui volum de cauze foarte ridicat în 2024 (încărcătură medie de 1549 dosare/judecător și circa 3685 dosare rulate per magistrat), conducerea subliniază necesitatea menținerii resursei umane. Domnul judecător Meszaros Tiberiu, judecător la această instanță din 12 decembrie 2023, a declarat că intenționează să promoveze la o instanță superioară, context în care conducerea Judecătoriei Constanța a arătat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii modalitatea de soluționare a cererii de transfer.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Satu Mare s-a menționat că, deși încărcătura pe judecător la Constanța este superioară celei de la Satu Mare, schema acestei din urmă instanțe rămâne deficitară: 15 judecători definitiv prezenți, 2 stagieri, 2 posturi vacante temporar, 4 posturi vacante de judecător definitiv și un post în curs de ocupare. Conducerea Judecătoriei Satu Mare a învederat că numirile din mai-iunie 2025 (absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, respectiv judecători care au susținut examenul de capacitate) pot acoperi aceste locuri, iar transferul domnului judecător Meszaros Tiberiu ar bloca opțiunile respectivilor candidați. Totodată, a subliniat că domnul judecător s-a înscris la concursul de promovare efectivă (februarie-iunie 2025), astfel încât ar rămâne la Satu Mare cel mult două luni, contrar interesului de stabilitate al instanței. În concluzie, s-a apreciat că aprobarea transferului nu servește necesităților Judecătoriei Satu Mare.

Președintele Curții de Apel Constanța a comunicat punct de nefavorabil transferului domnului judecător Meszaros Tiberiu, motivat de situația prezentată în avizul Judecătoriei Constanța.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Conducerea Curții de Apel Oradea a emis, de asemenea, un punct de vedere nefavorabil, în considerarea faptului că domnul judecător s-a înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție la tribunale, organizat în perioada februarie – iunie 2025, astfel că dacă ar fi transferat și-ar desfășura activitatea doar câteva luni în cadrul Judecătoriei Satu Mare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 4 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Constanța la alte instanțe, printre care și domnul judecător Meszaros Tiberiu.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Constanța, fiind o instanță care se confruntă de o lungă perioadă de timp cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător și cu fluctuații masive de personal, Secția pentru judecători apreciază că la acest moment nu este posibilă admiterea niciunei cereri de transfer de la această instanță, vacantarea suplimentară a unui post de judecător fiind de natură a crea disfuncționalități în activitatea instanței, conducând la creșterea suplimentară a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De asemenea, Secția pentru judecători, în soluționarea cererii, are în vedere și argumentele expuse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate în procedură, pe care le apreciază ca fiind justificate, admiterea cererii de transfer a domnului judecător, în contextul în care s-a înscris la examenul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, aflat în derulare, conducând la derularea activității pe o perioadă de doar 2 luni în cadrul Judecătoriei Satu Mare.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor instanței la care acesta își desfășoară activitatea, dar și a celei la care a solicitat transferul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Satu Mare, formulată de domnul judecător Meszaros Tiberiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Satu Mare formulată de domnul judecător **MESZAROS TIBERIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena CÎSTACHE

