

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 788

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ROȘCA CLAUDIA MARIA**, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Doamna judecător, numită în aprilie 2024 la Judecătoria Sectorului 3 București (secția civilă), a arătat că are domiciliul în

ar rămâne la 560
km de Doamna judecător a arătat că apropierea de domiciliu ar

în plan profesional, apreciază că Oradea, instanță aflată într-un oraș reședință de județ, îi poate asigura continuitate în ceea ce privește dezvoltarea profesională. Doamna judecător a învederat că este dispusă să lucreze pe orice secție, având experiență atât în cauze civile, cât și penale din perioada stagiaturii. În concluzie, solicitanta a susținut că transferul ar îmbina armonios evoluția profesională cu

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Roșca Claudia Maria are o vechime de 4 ani și 9 luni în magistratură, respectiv de 10 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 62 din cele 66 de posturi prevăzute în schemă (56 efectiv ocupate). De asemenea, există 17 posturi temporar vacante, din care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, în prezenta etapă, sunt 7 posturi utile pentru transfer, din care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1165.7 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 941.41 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

De asemenea, la Judecătoria Oradea, instanța pentru care a fost formulată cererea de



transfer, din cele 35 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi. La această instanță există 4 posturi temporar vacante (din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), 1 dintre acestea fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, sunt 10 posturi utile pentru transfer, dintre care 8 la Secția civilă și 2 la Secția penală.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133.8 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013.97 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer. S-a arătat că, transferul este oportun, pentru a răspunde nevoilor personale ale magistratului, iar vacantarea postului nu va afecta semnificativ activitatea instanței, întrucât locurile libere urmează să fie ocupate prin sesiunile de transfer aflate în derulare și prin numirile după examenul de capacitate.

În avizul favorabil al Judecătoriei Oradea, s-a menționat că, raportat la nevoia mare de personal de la nivelul acestei instanțe, doamna judecător ar aduce un plus de valoare instanței și ar fi oportună admiterea cererii sale.

Curtea de Apel București a emis un punct de vedere nefavorabil cererii de transfer, față de deficitul cronic de judecători de la nivelul instanței.

În punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Oradea s-a arătat că există un număr mare de posturi libere la Judecătoria Oradea, dar nu pot fi transferați doar judecători de la instanțe din raza curții.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer, în raport de motivele invocate de solicitant, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Roșca Claudia Maria.

Pentru a decide altfel, pe lângă motivele invocate de doamna judecător, care se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători are în vedere și avizele și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate în procedură.

Ca atare, văzând motivele invocate de doamna judecător, respectiv situația personală, datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele instanțelor implicate, în considerarea numărului însemnat de posturi vacante de la Judecătoria Oradea, a căror ocupare imediată poate fi realizată și prin transferul doamnei judecător Roșca Claudia Maria, în raport de criteriile legale de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că transferul acesteia se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că la Judecătoria Sectorului 3 București posturile se ocupă cu ușurință, în prezenta etapă a sesiunii de transfer fiind formulate 57 de cereri pentru această instanță, 4 dintre ele impunându-se a fi admise, astfel că, prin plecarea doamnei judecător Roșca Claudia Maria, activitatea instanței nu va fi îngreunată.

De altfel, așa cum s-a reținut și în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, în analiza aspectelor relevante soluționării cererilor de transfer, trebuie să se aibă în vedere suficiența argumentelor de ordin personal, care să justifice transferul, situația magistratului fiind necesar a fi evaluată în ansamblu, dar și prin prisma oferirii unei soluții echitabile din perspectiva desfășurării activității profesionale, în vederea înlăturării obstacolelor de ordin

personal (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **ROȘCA CLAUDIA MARIA** de la Judecătoria Sectorului 3 București la Judecătoria Oradea, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



