



care s-au adăugat în decurs de 3 luni alte 182 de dosare nou intrate, astfel că în intervalul de timp menționat a rulat un număr de 480 de dosare, încărcătură în raport de care întârzierile înregistrate sunt nesemnificative și inexistente începând cu anul 2022.

În dovedire, contestato... a atașat contestației sale rapoarte de activitate ale și situația întârzierilor în redactarea hotărârilor judecătorești.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 86/13585/2025 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1554/05.09.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada septembrie 2024 – februarie 2025, a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/27.04.2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 hotărâri judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării, pe care aceștia au avut posibilitatea legală de a le depune odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (4) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte. Totodată, conform art. 49 alin. (2) teza I din Regulamentul de concurs, „Promovarea efectivă se face în ordinea punctajelor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport cu opțiunea candidatului.”

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (3) din Regulamentul de concurs, la data de 27.01.2025, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, a fost publicat



punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (3) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul aplicației csmapp.csm1909.ro.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) *Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

(12) *În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.*

(13) *Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de comisia de evaluare constituită la nivelul

punctajul obținut de

(cod candidat A0298), judecător la

candidat pentru

este de 92 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 17 puncte;

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și



apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel - 17 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate - 18 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată – 20 puncte;

b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Punctajul obținut la evaluare a plasat-o pe contestatoare pe locul 6 din totalul de 8 candidați care au concurat pentru cele 3 locuri scoase la concurs la

Analizând contestația judecător în raport de criticile formulate și de înscrisurile atașate contestației, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru judecători apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de comisia de evaluare constituită la nivelul judecător pentru

judecător documentele supuse evaluării au fost cele 10 hotărâri judecătorești, selectate de comisie conform dispozițiilor art. 39 alin. (6) din Regulamentul de concurs, precum și cele 5 hotărâri judecătorești depuse de judecător în condițiile dispozițiilor art. 39 alin. (11) din regulamentul anterior menționat.

judecător a fost depunctat la toate cele trei criterii de evaluare privind activitatea candidatului, însă a contestat exclusiv depunctarea sa la criteriul de evaluare constând în „respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 40 alin. (2)”, susținând că în perioada supusă evaluării i s-a reținut și o perioadă de 4 luni în care s-a aflat în concediu prenatal, ceea ce ar fi afectat datele statistice și percepția comisiei de evaluare asupra activității sale, precum și că întârzierile înregistrate în redactarea hotărârilor judecătorești au fost temporare, de scurtă durată și justificate de încărcătura ridicată a completului său de judecată în anii 2020 și 2021.



Secția pentru judecători constată că la acest criteriu comisia de evaluare a depunctat candidatul cu 2 puncte, reținând că aceasta a respectat în general termenele rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor, dar că în perioada supusă evaluării au existat, totuși, 96 de hotărâri redactate cu depășirea termenului legal. Comisia de evaluare a menționat însă în continuare atât faptul că numărul de hotărâri redactate de candidat este mult sub media instanței, cât și faptul că în perioada supusă evaluării, candidatul a desfășurat și alte activități în exercitarea atribuțiilor extrajudiciare, respectiv: asigurarea activității la organul financiar local pentru acordarea personalității juridice asociațiilor de proprietari, precum și acordarea personalității juridice asociațiilor și fundațiilor fără scop patrimonial; coordonarea Biroului de Informare și Relații Publice și îndeplinirea rolului de purtător de cuvânt; coordonarea activității de învățământ profesional al judecătorilor; analizarea practicii instanțelor de control judiciar și întocmirea referatelor specifice.

În condițiile arătate, Secția pentru judecători apreciază criticile contestatului ca nefiind fondate, depunctarea acesteia pentru depășirea termenului de redactare fiind întemeiată, câtă vreme în perioada supusă evaluării au existat hotărâri judecătorești redactate peste termenul legal de 30 de zile, aspect pe care contestatul nu l-a negat. De asemenea, Secția consideră că scăderea a doar 2 puncte din cele 20 alocate acestui criteriu a fost una rezonabilă, realizată tocmai ținând cont de numărul hotărârilor judecătorești aflate în această situație (96 dintr-un total de 746 hotărâri judecătorești repartizate spre redactare, respectiv 12,86%), de numărul mediu de zile cu care a fost depășit termenul de redactare (17,3 zile), de încărcătura completului de judecată prezidat de contestat precum și de faptul că în perioada supusă evaluării, acesta a îndeplinit și atribuții suplimentare în cadrul instanței.

Chiar dacă în perioada supusă evaluării ar fi fost inclusă, conform susținerilor contestatului și o perioadă de 4 luni, cât contestatul s-a aflat în concediu această împrejurare nu înlătură realitatea existenței celor 96 de hotărâri redactate de către contestat peste termenul legal de 30 de zile, hotărâri pronunțate de acesta în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată. Or, existența acestor hotărâri justifică depunctarea candidatului la criteriul analizat, fiind fără relevanță sub acest aspect în care din anii cuprinși în perioada de evaluare a fost incidentă această situație.

Faptul că în raportul de evaluare s-a reținut că numărul de hotărâri redactate de candidat în perioada supusă evaluării s-a aflat mult sub media instanței nu a condus la depunctarea candidatului cum a susținut aceasta, la criteriul analizat atrăgând depunctarea doar hotărârile judecătorești neredactate în termenul legal, cum s-a întâmplat, de altfel, și



în cazul acesteia, conform mențiunilor raportului de evaluare în discuție.

Ținând cont de toate cele expuse, Secția pentru judecători constată netemeinicia contestației formulată de judecător

În concluzie, apreciind că aspectele înveredate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru judecători va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de judecător în cadrul candidat având codul de concurs A0298 la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada septembrie 2024 – februarie 2025, în vederea promovării efective la

Prin urmare, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada septembrie 2024 – februarie 2025, formulată de

judecător în cadrul candidat având codul A0298.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 Februarie 2025.

Președinte

Judecător Plena COSTACHE

