



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1804

din 9 iulie 2025

Prin adresa nr. 335.757/26.02.2025, Ministerul Finanțelor a transmis Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea vizând efectuarea de verificări, pentru a se stabili dacă eroarea judiciară reținută prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ astfel cum a fost modificată prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ a fost cauzată ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

În cuprinsul sesizării s-a arătat că prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____, modificată prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____, a fost admisă în parte cererea de chemare în judecată a reclamantului _____ și a fost obligat Statul Român la plata sumei de _____ (echivalentul în lei la cursul BNR din data plății) cu titlu de daune morale pentru durata excesivă a procedurilor penale la care a fost supus reclamantul, a sumei de _____ (echivalentul în lei la cursul BNR din data plății) reprezentând despăgubiri pentru prejudiciul cauzat dreptului la imagine, demnitate și reputație, a sumei de _____ cu titlu de daune materiale constând în diferența de salarii pentru perioada _____ actualizată cu rata inflației și dobânda legală, precum și a sumei de _____ cheltuieli de judecată.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1134 din 8 aprilie 2025 s-a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în cuprinsul sentinței civile nr. _____ pronunțată de _____ și ale deciziei civile nr. _____ pronunțată de _____ vizând durata procesului penal și despăgubirile pentru prejudiciul cauzat dreptului la imagine,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

demnitate și reputație.

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspekția Judiciară – Direcția de inspekție pentru judecători a elaborat Raportul nr. 25-872 din 16 iunie 2025 prin care a concluzionat că în cauză nu subzistă indicii ale relei-credințe sau gravei neglijențe.

În aplicarea dispozițiilor art. 269 alin. (9) din Legea nr. 303/2022, prin adresa nr. 25-872 din 30 iunie 2025, Inspekția Judiciară a comunicat acest raport Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru judecători constată că în mod judicios Inspekția judiciară a reținut că nu subzistă indicii ale relei-credințe sau gravei neglijențe în exercitarea funcției de către judecătorii investiți cu soluționarea cauzei, nefiind evidențiate încălcări ale responsabilităților profesionale de către aceștia.

Astfel, în cuprinsul raportului Inspekției Judiciare sunt descrise în mod detaliat gradele de jurisdicție pe care le-a parcurs procesul penal, în cadrul căruia au fost pronunțate mai multe decizii de casare și trimitere spre rejudecare, fiind totodată admise două cereri de strămutare (în anii _____ și soluționat un conflict negativ de competență în anul 2014. Casările cu trimitere spre rejudecare au fost realizate prin deciziile penale nr. _____ a _____ nr. _____ și r. _____ ile _____ și, în final, decizia penală nr. _____ pronunțată de _____

Reclamantul a fost achitat în anul 2016 prin sentința penală nr. _____ a _____ în baza art. 396 alin. (5) din Codul procedură penală raportat la art. 16 lit. b) din Codul de procedură penală.

În conformitate cu raportul Inspekției Judiciare, prelungirea procedurilor a fost cauzată de complexitatea cauzei, numărul mare de inculpați, ale căror drepturi procesuale au fost respectate, dar și de faptul că unii dintre ei erau arestați în alte cauze, iar prezența lor la judecată era obligatorie.

Totodată, unii dintre inculpați au decedat pe parcursul cercetării judecătorești, fiind necesară identificarea și introducerea în cauză a moștenitorilor, fiind administrat un amplu probatoriu (audierea părților, a martorilor, efectuarea expertizei) pentru stabilirea situației de fapt, în scopul aflării adevărului.

Potrivit raportului Inspekției Judiciare, în pofida faptului că procedurile s-au desfășurat pe o perioadă de 16 ani, analizând separat procedura pentru fiecare etapă procesuală, la fiecare dintre instanțele investite cu soluționarea cauzei, s-a constatat că niciuna dintre instanțe nu a tergiversat soluționarea cauzei pentru a prelungi nejustificat judecata. Termenele de judecată au fost acordate pentru respectarea drepturilor și garanțiilor procesuale, conform dispozițiilor





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Codului de procedură penală, la solicitarea părților ori din oficiu de către instanță, dar și pentru administrarea probatoriilor.

De asemenea, nu poate fi ignorat faptul că legislația penală a suferit modificări majore, instanțele fiind obligate să se raporteze la acestea și astfel dosarul a parcurs procedura de cameră preliminară, iar judecătorii au fost nevoiți să pună în discuție și să se pronunțe pe solicitările de schimbare a încadrării juridice a faptelor pentru care inculpații au fost trimiși în judecată, pe competența materială a instanței și pentru a se stabili legea penală mai favorabilă.

Totodată, în cauză, nu s-a identificat nicio încălcare evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, cu rea credință sau gravă neglijență.

Pe aceste premise, Secția pentru judecători constată că în cauza vizată de sesizarea formulată de Ministerul Finanțelor nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecători, motiv pentru care va aproba raportul Inspecției Judiciare.

Pentru motivele prezentate, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-872/2025, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 9 iulie 2025


Președintele Secției pentru Judecători
Elena COSTACHE
Președinte Consiliul Superior al Magistraturii

