

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 97**

din 01 iulie 2025

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1593 din 27 iunie 2025 și, respectiv, Hotărârea Secției pentru procurori nr. 518 din 27 iunie 2025 au fost convocate adunările generale ale judecătorilor și procurorilor pentru data de 30.06.2025, ora 13:00, la sediul fiecărei instanțe, respectiv fiecărui parchet, având ca unic punct pe ordinea de zi solicitarea fermă adresată factorilor politici de a respecta stabilitatea statutului judecătorilor și procurorilor.

Această măsură a fost dispusă în contextul în care, în cadrul dezbaterilor din spațiul public referitoare la deficitul bugetar care se înregistrează în România și la necesitatea adoptării unor măsuri pentru reducerea acestui deficit, exponenți importanți ai factorului politic au readus în discuție aspecte esențiale ale statutului judecătorilor și procurorilor, care vizează salarizarea și sistemul de pensionare a magistraților.

În conformitate cu hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii au fost organizate adunările generale ale judecătorilor și procurorilor și au fost comunicate Consiliului documentele în care s-a consemnat rezultatul dezbaterilor.

Analizând documentele comunicate de instanțe și parchete, Plenul constată că, în unanimitate, adunările generale constituite au subliniat necesitatea respectării stabilității statutului constituțional al judecătorilor și procurorilor.

După cum este cunoscut, o valoare fundamentală a oricărei societăți democratice și o condiție esențială a existenței statului de drept este reprezentată de independența justiției.



Dând expresie acestei realități incontestabile, Constituția României, republicată, consacră acest principiu și conferă Consiliului Superior al Magistraturii, prin art. 133 alin. (1), rolul de garant al independenței justiției.

În același timp, principiul independenței justiției a fost constant ilustrat în jurisprudența Curții Constituționale, care a evidențiat de o manieră neechivocă atât componentele, cât și garanțiile asociate acestei valori.

În acest sens, instanța de contencios constituțional a statuat că „*atât independența justiției - componenta instituțională (conceptul «independenței judecătorilor» nereferindu-se exclusiv la judecători, ci acoperind sistemul judiciar în întregime), cât și independența judecătorului - componenta individuală, implică existența mai multor garanții, cum ar fi: statutul magistraților (condițiile de acces, procedura de numire, garanții solide care să asigure transparența procedurilor prin care sunt numiți magistrații, promovarea și transferul, suspendarea și încetarea funcției), stabilitatea sau inamovibilitatea acestora, garanțiile financiare, independența administrativă a magistraților, precum și independența puterii judecătorești față de celelalte puteri în stat. Pe de altă parte, independența justiției include securitatea financiară a magistraților, care presupune și asigurarea unei garanții sociale, cum este pensia de serviciu a magistraților*” (a se vedea Decizia nr. 873 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, Decizia nr. 136 din 20 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 04 mai 2018, Decizia nr. 900 din 15 decembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1274 din 22 decembrie 2020).

De asemenea, exigențele referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor, în considerarea importanței rolului acestora în apărarea statului de drept, sunt subliniate și de importante documente internaționale, cum ar fi **Principiile fundamentale privind independența magistraturii**, adoptate de cel de-al VII-lea Congres al Națiunilor Unite pentru prevenirea crimei și tratamentul delincvenților (Milano, 26 august - 6 septembrie 1985) și confirmate de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite prin rezoluțiile nr. 40/32 din 29 noiembrie 1985 și nr. 40/146 din 13 decembrie 1985, care prevăd în mod expres prin art. 11 că „*durata mandatului judecătorilor, independența acestora, siguranța lor, remunerația corespunzătoare, condițiile de muncă, pensiile și vârsta de pensionare sunt în mod adecvat garantate prin lege*”, precum și dispozițiile art. 6.1. și 6.4 din **Carta europeană privind statutul judecătorilor**, adoptată în anul 1998, care prevăd că „*Exercitarea ca profesionist de către un judecător a funcțiilor judiciare presupune o remunerare, nivelul căreia este fixat astfel încât să îl protejeze contra presiunilor ce tind să influențeze sensul deciziilor sale și mai general comportamentul sau jurisdicțional, periclitând astfel independența și imparțialitatea judecătorului*” și că „*În mod special, statutul garantează judecătorului sau judecătorei care a împlinit vârsta legală pentru încetarea funcției,*



după ce a exercitat-o ca profesie o perioadă determinată, plata unei pensii al cărei nivel trebuie să fie cât mai apropiat posibil de acela al ultimei remunerații primite pentru activitatea jurisdicțională”.

Luând în analiză aceste reglementări, Curtea Constituțională a constatat că, *„deși unele documente internaționale menționate au valoare de recomandare prin prevederile pe care le conțin și prin finalitățile pe care le urmăresc, fiecare dintre acestea vizează direct texte cuprinse în pacte și în tratate la care România este parte și, prin urmare, se înscriu în spiritul prevederilor art. 11 și 20 din Constituție”* și se află în convergență cu dispozițiile art. 124 alin. (3) din Constituție, conform cărora *„Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii”* (a se vedea Decizia nr. 153 din 06 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 10 iunie 2020). Curtea a mai statuat că *„aceste dispoziții constituționale nu au un caracter declarativ, ci constituie norme constituționale obligatorii pentru Parlament, care are îndatorirea de a legifera instituirea unor mecanisme corespunzătoare de asigurare reală a independenței judecătorilor, fără de care nu se poate concepe existența statului de drept, prevăzută prin art. 1 alin. (3) din Constituție”* (a se vedea Decizia nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000).

În aceste condiții, este evident că atât salarizarea judecătorilor și procurorilor, cât și regimul de pensionare a acestora nu constituie privilegii, ci reprezintă aspecte esențiale ale statutului acestora și garanții incontestabile ale principiului independenței justiției, în vederea asigurării unui act de justiție eficient și de calitate, în beneficiul cetățeanului. În același timp, trebuie avute în vedere și statutul de putere în stat al autorității judecătorești, regimul sever de incompatibilități și interdicții care caracterizează profesiile de judecător și procuror, dar și volumul de muncă și complexitatea acesteia.

Imperativul asigurării independenței justiției nu este susceptibil de nicio derogare, iar garanțiile asociate acestui principiu trebuie să fie asumate și respectate și de către celelalte puteri în stat.

În altă ordine de idei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii subliniază faptul că premisa esențială în orice demers care ar putea viza valorile ce caracterizează activitatea autorității judecătorești trebuie să fie constituită de consultarea reprezentanților acestei autorități, astfel încât soluțiile adoptate să fie rezultatul unui dialog onest și eficient și să țină seama de realitățile sistemului judiciar.

În pofida acestor evidențe, autoritatea judecătorească este ignorată complet de celelalte puteri în stat în contextul demersurilor inițiate pentru adoptarea unor măsuri în vederea reducerii deficitului bugetar, contrar oricărei bune practici pe care o implică principiul colaborării loiale.



În același timp, incertitudinile legate de posibilitatea afectării statutului judecătorilor și procurorilor generează îngrijorări legitime în rândul acestora, cu un potențial semnificativ de a afecta grav stabilitatea resursei umane în sistemul judiciar.

Din această perspectivă, este evident riscul ca în perioada imediat următoare un număr mare de judecători și procurori care îndeplinesc condițiile de pensionare să solicite eliberarea din funcție, fapt care va conduce la un veritabil blocaj în activitatea judiciară. Astfel, numai până la finalul anului 2025 s-ar putea pensiona un număr de 628 judecători, din care 83 judecători sunt doar de la Înalta Curte de Casație și Justiție din totalul de 109 judecători pe care îi are în prezent instanța supremă.

Toate acestea trebuie avute în vedere în condițiile în care gestionarea resurselor umane reprezintă deja o provocare critică pentru sistemul judiciar, mai ales după perioada 2021–2023, când aproximativ 1.000 de judecători (dintr-un total de aproximativ 4.000 de posturi) s-au pensionat în contextul unor incertitudini legislative similare.

Situația generată de noile incertitudini va avea consecințe și mai grave, întrucât vor fi afectate major gradele superioare de jurisdicție (curțile de apel și instanța supremă), fără posibilitatea de a compensa într-un termen rezonabil deficitul major de judecători care s-ar crea prin plecările din sistem, în condițiile în care nu mai există suficienți judecători care să îndeplinească condițiile necesare pentru promovare.

Pe de altă parte, readucerea permanentă în discuție a unor aspecte esențiale ale statutului judecătorilor și procurorilor este de natură să vulnerabilizeze însăși independența autorității judecătorești, creând o presiune permanentă asupra acestora și conducând la afectarea gravă a încrederii publice în justiție și a respectului cuvenit judecătorilor și procurorilor.

Mai mult, în spațiul public sunt vehiculate în acest context diverse informații, deseori într-o manieră tendențioasă, de natură să conducă la o veritabilă stigmatizare a magistraților care, chiar în condiții extrem de dificile, și-au îndeplinit și continuă să-și îndeplinească rolul constituțional cu onestitate și profesionalism.

În altă ordine de idei, în repetate rânduri Consiliul Superior al Magistraturii a învederat necesitatea adoptării unor măsuri care să contribuie la eficientizarea activității autorității judecătorești, prin asigurarea necesarului de resurse umane și materiale și prin optimizarea cadrului normativ astfel încât acesta să contribuie la celeritatea procedurilor judiciare și să creeze premisele unei jurisprudențe unitare prin adoptarea unor reglementări clare, predictibile și accesibile. Totodată, procesul de digitalizare demarat la nivelul autorității judecătorești, în cele mai multe cazuri la inițiativa personalului instanțelor și parchetelor sau a Consiliului Superior al Magistraturii, trebuie să fie susținut prin măsuri de dezvoltare a infrastructurii IT, precum și prin măsuri legislative care să permită utilizarea acestor instrumente într-un spectru cât mai larg al





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

activității judiciare. Nu în ultimul rând, trebuie să fie asigurate și celelalte condiții pentru ca judecătorii și procurorii să gestioneze un volum de activitate optim, care să permită soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, cu respectarea dreptului cetățeanului la un proces echitabil.

În mod evident, aceste măsuri trebuie să constituie o prioritate pentru autoritatea legislativă și cea executivă, motiv pentru care Plenul constată că trebuie reiterată necesitatea adoptării lor.

Pentru motivele prezentate, în temeiul art. 23 alin. (1), art. 36 lit. d) și art. 38 lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – la act de hotărârile adoptate de adunările generale ale judecătorilor și procurorilor de la nivelul tuturor instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea referitoare la necesitatea respectării stabilității statutului constituțional al judecătorilor și procurorilor.

Art. 2 – Solicită ferm autorității legislative și autorității executive ca orice demers normativ referitor la autoritatea judecătorească să respecte principiul fundamental al independenței acesteia și statutul constituțional al judecătorilor și procurorilor.

Art. 3 - Subliniază necesitatea ca orice demers al puterii legislative și al puterii executive, care ar viza autoritatea judecătorească, să fie precedat de un dialog real și onest cu reprezentanții acesteia, astfel încât să fie prevenită orice situație care ar putea afecta valorile constituționale referitoare la activitatea autorității judecătorești și ar conduce la destabilizarea gravă a sistemului judiciar.

Art. 4 - Atrage atenția celorlalte puteri în stat că readucerea permanentă în discuție a unor aspecte esențiale ale statutului judecătorilor și procurorilor este de natură să vulnerabilizeze însăși independența autorității judecătorești, creând o presiune permanentă asupra acesteia și conducând la afectarea gravă a încrederii publice în justiție și a respectului cuvenit judecătorilor și procurorilor.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Art. 5 - Adresează autorității legislative și autorității executive solicitarea de a adopta măsurile necesare care să contribuie la eficientizarea activității autorității judecătorești, astfel încât:

- să fie asigurat necesarul de resurse umane, reprezentate atât de judecători și procurori, cât și de celelalte categorii de personal de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea;
- cadrul normativ să contribuie la celeritatea procedurilor judiciare și să creeze premisele unei jurisprudențe unitare prin adoptarea unor reglementări clare, predictibile și accesibile;
- instanțele și parchetele să beneficieze de resursele materiale pentru desfășurarea corespunzătoare a activității judiciare;
- procesul de digitalizare demarat la nivelul autorității judecătorești, în cele mai multe cazuri la inițiativa personalului instanțelor și parchetelor sau a Consiliului Superior al Magistraturii, să fie susținut prin măsuri de dezvoltare a infrastructurii IT, precum și prin măsuri legislative care să permită utilizarea acestor instrumente într-un spectru cât mai larg al activității judiciare;
- să fie asigurate condițiile pentru ca judecătorii și procurorii să gestioneze un volum de activitate optim, care să permită soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, cu respectarea dreptului cetățeanului la un proces echitabil.

Art. 6 – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 01 iulie 2025

Judecător Elena COSTACHE
Președinte Consiliul Superior al Magistraturii

