

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1528****din 17 iunie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 13.05.2025, domnul **GHEORGHE ALEXANDRU-GABRIEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Târgoviște.

În motivarea solicitării, domnul procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel a arătat că profesia de judecător îi este mai potrivită decât aceea de procuror, luând în considerare personalitatea, modul de a fi și calitățile profesionale și personale pe care le deține, afirmând că este o persoană liniștită, analitică, asertivă, dar și fermă în măsura în care situația o impune, căreia îi place să analizeze orice situație, să fie răbdătoare, să vadă dincolo de aparențe și să asculte toate părerile expuse. Din această perspectivă, a susținut că rezonază mai bine cu activitatea pe care o exercită judecătorul, respectiv de a analiza în mod obiectiv și imparțial probatoriul, decât cu activitatea investigativă, mai dinamică pe care o comportă activitatea procurorului. A mai susținut domnul procuror că îi place dreptul privat, respectiv dreptul civil și dreptul procesual civil, urmărind încă din timpul facultății să exercite activitatea de judecată, aceasta fiind și motivația principală avută la susținerea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii.

În relația cu instanța la care solicită transferul, respectiv Judecătoria Târgoviște, a menționat faptul că aici a efectuat stagiul inițial de practică în anul I al Institutului Național al Magistraturii și a avut oportunitatea de a cunoaște atât personalul instanței, cât și majoritatea colegilor judecători. Astfel, încă de la acel moment a găsit deschidere și încurajare în a opta pentru un post la Judecătoria Târgoviște, însă nu a avut posibilitatea obiectivă de a opta pentru un post de judecător.

În final, a precizat că dorește să rămână în municipiul Târgoviște, astfel că ocuparea unui post de judecător la Judecătoria Târgoviște îi va conferi stabilitate. Nu în ultimul rând, având în vedere faptul că la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște sunt ocupate toate



posturile de execuție, neexistând niciun loc vacant, apreciază că, în mod rezonabil, în cazul unei eventuale admiteri a cererii sale, activitatea parchetului nu ar fi în mod considerabil afectată.

Domnul procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru judecători din data de 17.06.2025.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/5745/16.06.2025, însoțită de datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanța la care a solicitat numirea în funcția de judecător.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze”.*

La data de 12 mai 2025, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind declanșarea acestei proceduri, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezerva existenței posturilor vacante de judecător utile, la momentul analizării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Gheorghe



Alexandru-Gabriel, din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate cele 11 posturi de execuție (10 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi de conducere.

La această unitate de parchet, în anul 2024, încărcătura pe procuror a fost de 2035 de dosare, comparativ cu media națională de 1549 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1722 de dosare, comparativ cu media națională de 1212 dosare.

La Judecătoria Târgoviște, instanța pentru care s-a formulat opțiunea de numire în funcția de judecător, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 3 posturi, acestea fiind disponibile pentru prezenta procedură de numire în funcția de judecător. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Târgoviște, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1252 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1030 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgoviște a avizat favorabil cererea domnului Gheorghe Alexandru-Gabriel, în timp ce Parchetul de pe lângă judecătoria Târgoviște a avizat nefavorabil numirea ca judecător a solicitantului, iar Curtea de Apel Ploiești și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au transmis, de asemenea, puncte de vedere nefavorabile cererii.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Târgoviște, s-a arătat că din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 19 posturi, dintre care 3 sunt ocupate de către judecători stagiați. Astfel, la Judecătoria Târgoviște sunt vacante 3 posturi de judecător din schemă și două posturi acordate în baza art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. S-a arătat că Judecătoria Târgoviște încă se confruntă cu o situație critică, fapt ce persistă din anul 2020, când în urma transferurilor, promovărilor și a pensionărilor judecătorilor, foarte multe completuri au fost desființate și împărțite între judecătorii prezenți. Or, repartizarea succesivă a cauzelor în urma desființării completelor (existând situații în care dosarele au fost repartizate succesiv la mai mult de 4 completuri de judecată înaintea soluționării), a condus la creșterea complexității cauzelor și necesitatea alocării unei perioade destul de îndelungate în vederea analizării și soluționării, cu consecințe negative asupra indicatorilor de eficiență. Un alt aspect important este faptul că, în viitorul apropiat, 4 dintre judecătorii definitivii de la Judecătoria Târgoviște, care îndeplinesc condițiile de promovare, și-au manifestat intenția fermă de a se înscrie la concursul de promovare efectivă la Tribunalul Dâmbovița sau la o altă instanță, care va începe, cel mai probabil, la finele anului în



curs. De asemenea, un alt judecător definitiv și-a exprimat în mod constant intenția de a se transfera la o altă instanță din raza Curții de Apel București, formulând cerere în acest sens în cadrul fiecărei sesiuni de transfer.

S-a precizat că volumul de activitate în continuă creștere (peste 20% de la începutul anului) înregistrat la Judecătoria Târgoviște, precum și perspectiva desființării completurilor de judecată prezidate de judecătorii care și-au manifestat intenția de a promova la o instanță superioară, în lipsa altor posibilități reale de acoperire a deficitului de judecători, constituie împrejurări care sunt de natură a conduce în mod direct la supraîncărcarea activității judecătorilor aflați efectiv în activitate și la producerea de repercusiuni inerente asupra celerității și calității actului de justiție, cu afectarea eficienței instanței, inclusiv din perspectiva indicatorilor de eficiență obținuți de instanță. În acest context, se arată că domnul Gheorghe Alexandru-Gabriel ar putea fi unul dintre magistrații care ar putea determina maximizarea nivelului de eficiență al instanței, admiterea cererii de transfer reprezentând o măsură necesară asigurării normalei desfășurări a activității.

Prin avizul nefavorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, s-a menționat că această unitate de parchet are o schemă de 11 posturi de execuție și 2 posturi de conducere, dintre care sunt ocupate efectiv 10 posturi. S-a arătat că unitatea de parchet a funcționat în permanență cu deficit de personal și cu fluctuații care au reclamat schimbări frecvente și numeroase în sectorizarea activității de supraveghere a urmăririi penale, acesta fiind și motivul pentru care unitatea înregistrează un volum foarte mare de dosare mai vechi de 5, 4 sau 3 ani de la înregistrarea actului de sesizare, aspect ce atrage o ritmicitate nesatisfăcătoare a urmăririi penale pentru părțile din dosare.

Față de gradul de ocupare a instanței și a unității de parchet și de importanța activității de urmărire penală într-o zonă geografică ce abundă în comunități unde se comite un număr ridicat de infracțiuni cu violență și infracțiuni privind libertatea vieții sexuale cu victime minore, se apreciază că admiterea cererii domnului procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel ar conduce la crearea unui dezechilibru evident și la o șubrezire nejustificată a capacității de reacție a organelor judiciare la comiterea de infracțiuni. Nu în ultimul rând, se arată că domnul procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel a funcționat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște pentru o durată de 22 de zile de la data numirii în funcție și până la data finalizării perioadei de înscriere la prezenta procedură, această împrejurare blocând posibilitatea unității de parchet de a primi un alt coleg, interesat de o carieră de procuror pe termen lung, astfel că admiterea cererii formulate atât de repede după examenul de capacitate, ar lipsi de conținut opțiunea de a nu mai permite generațiilor de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii să opteze pentru



modificarea profesiei odată cu examenul de capacitate. În plus, se consideră că admiterea cererii, atât de repede după examenul de capacitate, ar lipsi de conținut și analiza efectuată atunci când s-a stabilit numărul de locuri de judecător, respectiv de procuror, alocate promoției de absolvenți din care provine domnul procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel Ploiești au emis puncte de vedere nefavorabile, fără a dezvolta vreun motiv în conținutul acestora.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea”.*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului”.*

Prin Hotărârea nr. 1509/17.06.2025, Secția pentru judecători a constatat, printre altele, îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către domnul procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel.

Secția pentru judecători va analiza cererea domnului procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a necesității menținerii unui just



echilibru între interesul public, de ordin obiectiv, referitor la situația parchetului de la care provine domnul procuror și a instanței la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea domnului procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel în funcția de judecător, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de judecător, iar activitatea ca procuror de ședință și experiența acumulată în această funcție se vor reflecta în activitatea pe care o va desfășura în funcția în care va fi numit. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidat cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că acesta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de judecător.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea domnului procuror Gheorghe Alexandru-Gabriel în funcția de judecător la Judecătoria Târgoviște, având în vedere deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, precum și domiciliul solicitantului, situat în municipiul Târgoviște, împrejurare de natură a asigura stabilitatea personalului acestei instanțe.

În ceea ce privește situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Secția pentru judecători constată că schema acestei unități are un grad complet de ocupare a posturilor de execuție, în condițiile unui volum de activitate situat puțin peste media națională, comparativ cu situația Judecătoriei Târgoviște, unde sunt 3 posturi vacante de judecător, existând premisele ca în viitorul apropiat să se vacanteze un număr mare de posturi, astfel că numirea unui magistrat cu domiciliul în localitatea în care se află sediul instanței urmează a garanta existența, în viitor, a resurselor umane necesare funcționării acestei instanțe.

În raport de argumentele mai sus invocate, văzând și avizul favorabil al Judecătoriei Târgoviște, Secția pentru judecători va înainta Președintelui României propunerea privind eliberarea domnului Gheorghe Alexandru-Gabriel din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Târgoviște.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) și art. 201 alin. (7) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (8 voturi DA, 1 vot NU, 1 vot NUL);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea domnului **GHEORGHE ALEXANDRU-GABRIEL** din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Târgoviște.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător.

Dată în București, la data de 17 iunie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

