

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1521****din 17 iunie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 25.05.2025, domnul **CĂLIN NARCIS-AURELIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, a solicitat numirea în funcția de Judecător la Judecătoria Brăila sau la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării, domnul Călin Narcis-Aurelian a arătat că a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila la data de 30.03.2022. Anterior, din data de 01.12.2014, a exercitat profesia de avocat în Baroul Iași. După numirea în funcția de procuror, până la data de 19.10.2023, a activat în sectorul de urmărire penală, având în supraveghere activitatea organelor de cercetare penală din cadrul mai multor structuri de poliție judiciară, cu o cauzistică diversă și în condițiile unui volum foarte ridicat al dosarelor, grefat pe un deficit acut de procurori cu care s-a confruntat unitatea de parchet. Ulterior lunii aprilie 2024, ca urmare a finalizării ultimelor concursuri de admitere în magistratură, efectivul de procurori al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila s-a îmbunătățit radical, fiind ocupate toate posturile pe funcție de execuție. De la trecerea sa în sectorul judiciar și până în prezent, a participat ca procuror de ședință atât în cauze penale, cât și în cauze civile, manifestând rol activ atât pe parcursul derulării diverselor proceduri judiciare, cât și cu ocazia declarării și motivării căilor de atac. De asemenea, domnul procuror apreciază că experiența și cunoștințele dobândite de-a lungul timpului, atât prin prisma profesiei actuale de procuror, cât și a celei anterioare de avocat, ar putea fi mai bine puse în valoare în scopul exercitării, cu integritate și profesionalism, a funcției de judecător, iar, la acest moment, posedă aptitudinile necesare pentru trecerea, cu maturitate, la o nouă etapă profesională. În ceea ce privește opțiunea pentru o secție penală sau civilă a instanțelor menționate, a arătat că opțiunea principală este continuitatea în penal, dar își manifestă disponibilitatea pentru oricare dintre secții, în funcție de necesitățile concrete ale instanțelor. Cu referire la rațiunile de ordin personal care îl determină să formuleze prezenta cerere, solicitantul a precizat, pe de o parte, că



Prin urmare, oricare dintre cele două variante, în ordinea indicată (Judecătoria Brăila, respectiv Judecătoria Iași) asigură un

Domnul procuror Călin Narcis-Aurelian a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru judecători din data de 17.06.2025.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/5745/16.06.2025, însoțită de datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanțele la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”*

La data de 12.05.2025, au fost publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător la nivelul judecătoriilor, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezerva existenței posturilor vacante de judecător, utile la momentul analizării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Călin Narcis-Aurelian are grad profesional de parchet de pe lângă judecătoria și o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Călin Narcis-



Aurelian, dintre cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și cele 11 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere.

La această unitate de parchet, în anul 2024, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1600, comparativ cu media națională de 1549, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1477, comparativ cu media națională de 1212.

La Judecătoria Brăila, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi (efectiv ocupate 25 de posturi), fiind vacante 5 posturi (1 post la data de 01.09.2025). De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta procedură, la Judecătoria Brăila sunt utile 5 posturi de judecător, dintre care 4 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1937, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1294, comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Iași, instanță la care s-a solicitat numirea, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (efectiv ocupate 58 de posturi), fiind vacant 1 post. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta procedură, la Judecătoria Iași este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232, comparativ cu media națională de 1167.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila și Judecătoria Iași au avizat nefavorabil cererea domnului procuror Călin Narcis-Aurelian, iar Judecătoria Brăila a avizat favorabil cererea domnului procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Iași au exprimat puncte de vedere nefavorabile, iar Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila a arătat, în motivarea avizului nefavorabil, că transferul domnului procuror Călin Narcis-Aurelian ar afecta în mod negativ activitatea unității de parchet, întrucât ar presupune desemnarea unui procuror din



cadru sectorului de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor în cadrul sectorului judiciar. De asemenea, s-a învederat că, până în anul 2024, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila s-a confruntat cu o criză acută de procurori, care a generat un stoc de dosare crescut, respectiv la acest moment fiind în lucru peste 12000 de dosare penale, iar diminuarea numărului de procurori care desfășoară activități de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor ar perpetua creșterea stocului de dosare și ar împiedica remedierea situației operative. Mai mult, este imperativ ca la acest moment să se asigure o continuitate a activității atât în sectorul de urmărire penală, cât și în sectorul judiciar, pentru a se elimina riscurile unor tergiversări ale soluționării cauzelor.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Brăila a invocat faptul că domnul Călin Narcis-Aurelian a participat ca procuror de ședință atât în cauze penale, cât și în cauze civile ale Judecătoriei Brăila, exercitându-și funcția cu profesionalism. De asemenea, s-a invocat faptul că Judecătoria Brăila s-a confruntat, în mod constant, cu o fluctuație a gradului de ocupare a funcțiilor de judecător ca urmare a situațiilor personale ale judecătorilor numiți la această instanță și care,

au solicitat și obținut transferul către alte localități. Totodată, s-a arătat că, prin comparație, Judecătoria Brăila are o situație mai grea decât cea a Judecătoriei Iași, unde s-a mai solicitat transferul. Astfel, în anul 2024, gradul de ocupare a posturilor la Judecătoria Brăila a fost de 67,42%, în timp ce la Judecătoria Iași a fost de 84,10%, iar încărcătura pe judecător raportat la volumul efectiv a fost de 1920 de dosare la Judecătoria Brăila, în timp ce la Judecătoria Iași a fost de 1472,4 dosare, sub media națională de 1544.

Avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Iași a fost acordat prin raportare la numărul de posturi vacante, temporar vacante și al posturilor utile pentru transfer.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați a avut în vedere situația gravă de personal cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila și volumul mare de activitate. Astfel, s-a arătat că la această unitate de parchet, la data de 04.06.2025, funcționau 10 procurori dintr-o schemă de 13 procurori, ceea ce reprezintă un grad efectiv de ocupare de 76,92%. Cu privire la volumul de activitate, s-a arătat că, la finele anului 2024, au rămas de soluționat un număr de 146 de dosare penale în care urmărirea penală este efectuată de procurori și un număr de 9898 de dosare în care urmărirea penală este supravegheată de procurori. De la începutul anului 2025 până la data de 03.06.2025, au fost înregistrate 33 de dosare în care urmărirea penală este efectuată de procurori și 2573 de dosare în care urmărirea penală este supravegheată de procurori. S-a mai învederat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila înregistrează și un volum considerabil de activitate în sectorul judiciar, lunar procurorii participând într-un număr de 32 de ședințe de



Judecată în materie penală și într-un număr de 27 de ședințe de judecată în materie civilă. Sintetizând, s-a arătat că, dacă s-ar admite cererea formulată de domnul procuror, activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila ar fi afectată (gradul efectiv de ocupare ar deveni 69,23%).

Președintele Curții de Apel Galați a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere favorabil, motivele personale și profesionale invocate în cerere de către domnul procuror Călin Narcis-Aurelian, precum și avizul favorabil acordat de conducerea Judecătoriei Brăila.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Iași a avut în vedere avizul nefavorabil al Judecătoriei Iași. De asemenea, s-a învederat că Judecătoria Iași este o instanță atractivă în privința ocupării posturilor vacante de judecător atât în procedura de transfer, cât și în toate celelalte proceduri prevăzute de lege. Totodată, s-a reținut și faptul că Judecătoria Iași este opțiunea secundară pentru numirea în funcția de judecător.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”*



Prin Hotărârea nr. 1509/17.06.2025, Secția pentru judecători a constatat, printre altele, îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către domnul procuror Călin Narcis-Aurelian.

Secția pentru judecători va analiza cererea domnului procuror Călin Narcis-Aurelian în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația parchetului de la care provine domnul procuror și a instanțelor la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea domnului Călin Narcis-Aurelian în funcția de judecător, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de judecător, iar experiența acumulată ca avocat și procuror se va reflecta în activitatea pe care o va desfășura în funcția în care va fi numit. Totodată, Secția are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidat cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că acesta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de judecător.

De asemenea, văzând datele statistice mai sus prezentate, în acord cu avizul favorabil al Judecătoriei Brăila, susținut prin punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Galați, Secția pentru judecători are în vedere că este oportună numirea solicitantului la Judecătoria Brăila, având în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila este vacant un singur post (de conducere), în timp ce la Judecătoria Brăila sunt vacante 5 posturi de judecător, dintre care unul în cadrul Secției penale, corespunzător opțiunii principale exprimate de candidat. Această disproporție relevă o necesitate mai acută de personal la instanță, în special în contextul unei încărcături de dosare superioare mediei naționale. Totodată, Secția ia în considerare faptul că, deși unitatea de parchet de la care provine solicitantul înregistrează un volum de activitate semnificativ, acesta s-a diminuat prin ocuparea completă a funcțiilor de execuție în anul 2024, ceea ce oferă premisele unei continuități rezonabile în activitate, inclusiv în eventualitatea eliberării unui post.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va înainta Președintelui României propunerea privind eliberarea domnului Călin Narcis-Aurelian din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Brăila.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr.



303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (8 voturi Da, 1 vot Nu, 1 vot Nul);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea domnului **CĂLIN NARCIS-AURELIAN** din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Brăila.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător.

Data în București, la data de 17 iunie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

