

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1519

din 17 iunie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 16.05.2025, doamna **LOGOFĂTU CĂTĂLINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Slatina, Judecătoria Segarcea sau la Judecătoria Strehaia.

În motivarea solicitării, doamna procuror Logofătu Cătălina a invocat experiența anterioară celei de magistrat, respectiv cea de avocat timp de 7 ani, perioadă în care și-a desfășurat activitatea în cauze civile (având obiect preponderent din domeniile executării silite, insolvenței și clauzelor abuzive). De asemenea, a manifestat preferință pentru dreptul civil și dreptul procesual civil încă din timpul facultății, astfel încât, ulterior finalizării studiilor universitare, a urmat cursurile de masterat ale Facultății de Drept din cadrul Universității din Craiova, specializarea „Drept Privat”. În anul 2022, când a promovat concursul de admitere în magistratură, și-a dorit să opteze pentru un post de judecător, însă, având în vedere posturile de judecător disponibile în sesiunea respectivă și media de admitere, alegerea unui astfel de post ar fi presupus relocarea sa într-o localitate aflată la o distanță de 560 km de localitatea de domiciliu (Craiova). Ca atare, a optat pentru postul de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele, localitate aflată la 120 km de domiciliul său. Referitor la motivele personale, doamna procuror a arătat că trecerea sa din funcția de procuror în funcția de judecător ar presupune și posibilitatea

să facă naveta zilnic către locul de muncă (). Totodată, în cazul

Doamna procuror Logofătu Cătălina a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru judecători din data de 17.06.2025.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.



16/5745/16.06.2025, însoțită de datele relevante privind cariera candidatei, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanțele la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”*

La data de 12.05.2025, au fost publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător la nivelul judecătoriilor, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezerva existenței posturilor vacante de judecător, utile la momentul analizării cererilor de către Secția pentru judecatori.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Logofătu Cătălina are grad profesional de parchet de pe lângă judecătorie și o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele, unitatea de parchet la care funcționează doamna procuror Logofătu Cătălina, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de execuție, fiind vacante postul de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2024, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 797, comparativ cu media națională de 1549, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 598, comparativ cu media națională de 1212.

La Judecătoria Slatina, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 posturi (efectiv ocupate 15 posturi), fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 1 post de execuție este temporar vacant.



În prezenta procedură, la Judecătoria Slatina sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 3 posturi la Secția penală.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1048, comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care s-a solicitat numirea, în prezenta procedură nu sunt posturi utile.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care s-a solicitat numirea, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi (efectiv ocupate 3 posturi), fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 1 post temporar vacant a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta procedură, la Judecătoria Strehaia sunt utile 3 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 913, comparativ cu media națională de 1167.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele a avizat nefavorabil cererea doamnei procuror Logofătu Cătălina, iar Judecătoriile Slatina și Strehaia au avizat favorabil cererea doamnei procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere favorabil numirii în funcția de judecător la Judecătoria Strehaia și nefavorabil pentru numirea la Judecătoria Slatina.

În motivarea avizului nefavorabil al prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele, susținut prin punctul de vedere nefavorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, s-a avut în vedere afectarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele în cazul în care solicitanta ar fi numită în funcția de judecător.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Slatina a arătat că la această instanță activează în prezent doar 11 judecători definitiv dintr-un total de 22 prevăzuți în schemă, iar, în curând, numărul acestora va scădea la 9 (procent de ocupare de doar 40%), din cauza promovării a doi judecători la tribunal. Deși recent au fost repartizați 4 judecători stagieri, activitatea acestora este limitată la cauze de mică complexitate și nu compensează lipsa severă de personal. Mai mult, un alt judecător stagiar se află în concediu de creștere copil. În plus, se preconizează că examenul de capacitate va avea loc în noiembrie 2025, reducând și mai mult contribuția stagiilor.

S-a mai învederat că, în 2024, Judecătoria Slatina a înregistrat cel mai mare număr de dosare pe judecător dintre toate instanțele reședință de județ din raza Curții de Apel Craiova,



depășind chiar și instanțe notoriu aglomerate precum Craiova și Drobeta-Turnu Severin. Poziția geografică a instanței (aproape de Craiova și Pitești) a descurajat transferurile, iar perspectivele de completare a schemei până în primăvara lui 2026 sunt reduse, existând riscul reducerii și mai mari a numărului de judecători din cauza viitoarelor promovări și transferuri.

În concluzie, s-a apreciat ca imperios necesară admiterea cererii formulate de doamna procuror privind trecerea în profesia de judecător la Judecătoria Slatina, întrucât în lipsa acestei măsuri există indicii clare că activitatea instanței nu va mai putea continua nici măcar în condiții minimale.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Strehaia a avut în vedere deficitul de personal al instanței, sens în care a arătat că, din schema de 6 judecători, sunt ocupate 2 posturi, iar 1 post temporar vacant este ocupat până în luna august 2025 prin delegarea unui judecător de la o altă instanță. Totodată, s-a apreciat că este oportună numirea solicitantei în funcția de judecător la Judecătoria Strehaia, întrucât, în situația încetării delegării menționate și având în vedere că un post va fi temporar vacant o perioadă mare de timp, activitatea de judecată ar urma să fie asigurată de un singur judecător.

Președintele Curții de Apel Craiova a avut în vedere situația Judecătoriei Slatina și Judecătoriei Strehaia, exprimând un punct de vedere favorabil pentru cererea doamnei procuror Cîsmaru Corina-Madalina de numire în funcția de judecător la Judecătoria Slatina, respectiv, un punct de vedere favorabil pentru cererea doamnei procuror Logofătu Cătălina de numire în funcția de judecător la Judecătoria Strehaia corelativ cu un punct de vedere nefavorabil numirii la Judecătoria Slatina.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la*



care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;

c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;

d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Prin Hotărârea nr. 1509/17.06.2025, Secția pentru judecători a constatat, printre altele, îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către doamna procuror Logofătu Cătălina.

Secția pentru judecători va analiza cererea doamnei procuror Logofătu Cătălina în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația parchetului de la care provine doamna procuror și a instanțelor la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantei, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea doamnei Logofătu Cătălina în funcția de judecător, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de judecător, iar experiența acumulată ca avocat și procuror se va reflecta în activitatea pe care o va desfășura în funcția în care va fi numită. Totodată, Secția are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidată cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că aceasta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de judecător.

De asemenea, văzând datele statistice mai sus prezentate, în acord cu avizul favorabil al Judecătoriei Slatina, Secția pentru judecători are în vedere că este oportună numirea solicitantei la această instanță, în raport de incidența criteriului privind volumul de activitate, întrucât la Judecătoria Slatina încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele încărcătura dosarelor/procuror s-a situat semnificativ sub media națională. De altfel, dintre instanțele la care s-a solicitat transferul și la care sunt posturi utile, doar la Judecătoria Slatina încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, iar numirea solicitantei la Judecătoria Slatina se impune și în contextul în care, așa cum s-a arătat în avizul președintelui instanței, în curând, numărul judecătorilor va scădea la 9 (procent de ocupare de doar 40%), creându-se premisele confruntării instanței cu un deficit grav de personal, care va fi de natură a afecta activitatea judecătorilor rămași efectiv în activitate, prin preluarea cauzelor completurilor desființate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a



hotărârilor judecătorești. Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că Judecătoria Slatina este prima opțiune a solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va înainta Președintelui României propunerea privind eliberarea doamnei Logofătu Cătălina din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Slatina.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (8 voturi Da, 1 vot Nu, 1 vot Nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea doamnei **LOGOFĂTU CĂTĂLINA** din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Slatina.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător.

Data în București, la data de 17 iunie 2025

Președinte
Judecător Elena CUSNACHE

