

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1513

din 17 iunie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în data de 24.05.2025, domnul **CONSTANTINESCU-MĂRUNȚEL CĂTĂLIN NICOLAE**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Buftea, Judecătoria Cornetu, Judecătoria Bolintin-Vale, Judecătoria Videle, Judecătoria Urziceni, Judecătoria Lehliu Gara sau la Judecătoria Răcari.

În motivarea solicitării, domnul procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae a arătat, în esență, că dorința sa de a deveni judecător este produsul unui proces îndelungat care are la bază evoluția sa profesională. Astfel, a arătat că după absolvirea facultății a exercitat mai multe profesii juridice, respectiv consilier juridic, avocat, asistent universitar, procuror, odată cu trecerea timpului ajungând la concluzia că i s-ar potrivi mai bine funcția de judecător. A precizat că din data de 02.12.2024 și-a desfășurat activitatea exclusiv în cadrul sectorului judiciar al Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, iar interacțiunile cu domnii și doamnele judecător din cadrul Judecătoriei Galați i-au întărit această convingere. Totodată, experiența sa profesională, prin pozițiile variate pe care le-a ocupat, îl ajută să privească problemele cu care este confruntat într-un mod echilibrat, permițându-i totodată să abordeze provocările profesionale în mod organizat.

Cu privire la motivele personale, domnul judecător a arătat că

iar admiterea cererii sale ar conduce nu numai la realizarea unui deziderat profesional, ci și

Domnul procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru judecători din data de 17.06.2025



În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/5745/16.06.2025, însoțită de datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanțele la care a solicitat numirea în funcția de judecător.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze”.*

La data de 12 mai 2025, au fost publicate pe pagina de internet a Consiliului anunțul privind declanșarea acestei proceduri, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezerva existenței posturilor vacante de judecător utile, la momentul analizării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și o vechime de 3 ani și 1 lună în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae, din cele 21 de posturi de procuror prevăzute în schema de personal (2 posturi de conducere și 19 posturi de execuție), sunt ocupate 17 posturi de execuție, fiind vacante 4 posturi (2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție).

La această unitate de parchet, în anul 2024, încărcătura pe procuror a fost de 1182 de dosare, comparativ cu media națională de 1549 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 957 de dosare, comparativ cu media națională de 1212 dosare.



La Judecătoria Buftea, una dintre instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 27 de posturi (24 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi de conducere. Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante, toate fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță nu sunt posturi disponibile în prezenta procedură de numire în funcția de judecător.

La Judecătoria Cornetu, una dintre instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din cele 21 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 17 posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care unul este disponibil în prezenta procedură de numire în funcția de judecător. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante, ambele fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2573,8 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1887,43 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

La Judecătoria Bolintin Vale, una dintre instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post, disponibil în prezenta procedură de numire în funcția de judecător. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante, ambele fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Bolintin Vale, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2650,3 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1954,63 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

La Judecătoria Videle, una dintre instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 7 posturi (6 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, disponibil în prezenta procedură de numire în funcția de judecător. La această instanță există 2 posturi temporar vacante de judecător, unul fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Videle, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2185,4 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1256,33 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

La Judecătoria Urziceni, una dintre instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post, disponibil în prezenta procedură de numire în funcția de judecător.

La Judecătoria Urziceni, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 3155,7 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 2209 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

La Judecătoria Lehliu Gară, una dintre instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post, disponibil pentru prezenta procedură de numire în funcția de judecător.

La Judecătoria Lehliu Gară, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1923,5 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1654,2 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 de dosare.

La Judecătoria Răcari, una dintre instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post de conducere, ocupat prin delegare de un judecător de la altă instanță. Totodată, 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță nu sunt posturi disponibile în prezenta procedură de numire în funcția de judecător.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și Judecătoriile Buftea, Cornetu, Bolintin Vale, Videle, Urziceni, Lehliu Gară și Răcari au avizat favorabil cererea domnului procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a transmis un punct de vedere nefavorabil. Totodată, Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere favorabil pentru numirea la Judecătoria Buftea și nefavorabil pentru numirea la celelalte instanțe.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Buftea, s-a arătat că schema de personal a instanței este formată din 29 de posturi de judecători, însă efectiv în activitate sunt 24 de judecători, instanța fiind totodată una dintre cele mai încărcate instanțe raportat la numărul judecătorilor ceea ce a determinat efectuarea de ore suplimentare și a condus la uzura fizică și psihică a personalului instanței.

Judecătoria Cornetu a apreciat ca fiind oportună solicitarea domnului Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae în contextul în care instanța funcționează cu o schemă de personal subdimensionată, fapt ce afectează în mod direct echilibrul repartiției cauzelor, termenele de soluționare și, implicit, calitatea actului de justiție. Prin ocuparea postului vacant se urmărește consolidarea capacității funcționale a instanței și asigurarea unui climat de stabilitate instituțională, necesar pentru desfășurarea în condiții optime a activității judiciare.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Bolintin Vale, s-a arătat, în esență, că din



cauza efectivului mic de judecători, din luna mai a anului 2024, s-a renunțat la formula completurilor specializate de penal și civil, instanța funcționând în regim de completuri mixte. Numărul mic de judecători face imposibilă existența completurilor specializate, toți judecătorii activând în toate materiile: penal, civil, fond funciar, minori și familiei, ceea ce determină creșterea timpului alocat pentru studiul dosarelor din diferite materii. Raportat la numărul mic de judecători ce își desfășoară activitatea la Judecătoria Bolintin-Vale, este dificil să se constituie în materie penală completurile de drepturi și libertăți, completuri de cameră preliminară și completuri de ședință publică, situațiile de incompatibilitate fiind frecvente. Totodată, s-a arătat că numărul mare de dosare determină o situație greu de gestionat și se fac eforturi deosebite pentru ca judecătorii din cadrul instanței să îndeplinească toate atribuțiile legate de ședință, dar și cele inerente, care sunt în afara activității de judecată, fiecare judecător având cel puțin două alte atribuții care sunt prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor. Se apreciază că numirea domnului procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae în funcția de judecător la Judecătoria Bolintin-Vale ar îmbunătăți funcționarea acestei instanțe, iar efortul constant depus pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență ar avea efecte.

În avizul favorabil al Judecătoriei Videle se are în vedere că, în anul 2025, din cele 8 posturi de judecător, efectiv, în medie, și-au desfășurat activitatea doar 5 judecători definitiv. Se apreciază că numirea domnului procuror în funcția de judecător la această instanță este oportună, deoarece ar conduce la asigurarea pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității Judecătoriei Videle.

În avizul favorabil al Judecătoriei Urziceni s-a arătat, în esență, că instanța funcționează efectiv cu un număr de 3 judecători, în condițiile în care volumul de activitate este în creștere. S-a mai arătat că Judecătoria Urziceni este o instanță mixtă, ceea ce amplifică complexitatea activității fiecărui judecător și determină un grad foarte ridicat de uzură fizică și psihică. Totodată, pe lângă activitatea de judecată, fiecare judecător coordonează și activitatea anumitor birouri, compartimente etc. Se apreciază că o numire la această instanță ar ajuta desfășurarea activității având în vedere dificultățile cu care s-a confruntat Judecătoria Urziceni în ultimii ani din cauza lipsei de personal în rândul judecătorilor, fiind necesară asigurarea unei stabilități a personalului în vederea îmbunătățirii activității și creșterii calității actului de justiție.

Avizul favorabil al Judecătoriei Lehliu Gară este motivat de trendul crescător al numărului de dosare nou intrate, precum și pierderea a trei judecători în mai puțin de un an.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Răcari s-a arătat, în esență, că încărcătura pe judecător, situată peste media națională, impune ocuparea completă a schemei.

În avizul favorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați s-au invocat motivele personale și profesionale ale domnului procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin



Nicolae.

Punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați este motivat de situația gravă de personal cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în contextul unui grad de ocupare de numai 66,66% și a unui volum mare de activitate.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea”.*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului”.*

Prin Hotărârea nr. 1509/17.06.2025, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către mai mulți procurori care au formulat cerere de numire, printre care și domnul procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae.

Cu caracter prealabil, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Buftea și la Judecătoria Răcari nu sunt posturi de judecător vacante în prezenta procedură, urmând a analiza cererea domnului procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae în raport de celelalte instanțe la care s-a solicitat numirea.

Totodată, Secția pentru judecători va analiza cererea domnului procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din

Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a necesității menținerii unui just echilibru între interesul public, de ordin obiectiv, referitor la situația parchetului de la care provine domnul procuror și a instanțelor la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea domnului procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae în funcția de judecător, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de judecător, iar activitatea ca procuror de ședință și experiența acumulată în această funcție se vor reflecta în activitatea pe care o va desfășura în funcția în care va fi numit. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidat cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că acesta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de judecător.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea domnului procuror Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae în funcția de judecător la Judecătoria Cornetu, conform primei opțiuni formulate pentru care există posturi vacante și utile în prezenta procedură, având în vedere deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, în contextul unei scheme subdimensionate și a unui volum de activitate situat cu mult peste media națională. Comparativ, în ceea ce privește situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, Secția pentru judecători constată că schema acestei unități are un grad bun de ocupare, înregistrând totodată un volum de activitate/procuror situat semnificativ sub media națională, astfel că numirea domnului procuror în funcția de judecător nu este de natură a afecta în mod semnificativ activitatea acestei unități.

În raport de argumentele mai sus invocate, văzând și avizele favorabile ale Judecătoriei Cornetu și Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, Secția pentru judecători va înainta Președintelui României propunerea privind eliberarea domnului Constantinescu-Mărunțel Cătălin Nicolae din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Cornetu.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) și art. 201 alin. (7) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi DA, 2 voturi NU);



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea domnului **CONSTANTINESCU-MĂRUNȚEL CĂTĂLIN NICOLAE** din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Cornetu.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător.

Data în București, la data de 17 iunie 2025

Președinte
Judecătoreasă Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011