

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 566****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **BULARCA VERONICA**, judecător la Judecătoria Târgu Secuiesc, a solicitat transferul la Judecătoria Întorsura Buzăului.

În motivarea cererii, doamna judecător Bularca Veronica a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că își desfășoară activitatea la Judecătoria Târgu Secuiesc, fiind titulara unui complet mixt de aproximativ 3 ani și dorește să activeze în cadrul Judecătoriei Întorsura Buzăului, instanță aflată în proximitatea domiciliului său, pentru a asigura

manifestându-și totodată disponibilitatea de a activa în cadrul oricărui complet.

Pe plan personal, doamna judecător a menționat că

iar naveta zilnică

de minim 2 ore pe zi

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași



parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bularca Veronica are o vechime în funcție și la instanță de 2 ani și 11 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Secuiesc, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate efectiv 4 posturi, postul vacant fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. În prezenta etapă nu este disponibil pentru transfer nici un post de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1367,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1094, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Întorsura Buzăului, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 2 de posturi, fiind vacant 1 post.

În anul 2024, la Judecătoria Întorsura Buzăului, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 556,6, comparativ cu media națională de 1514,75, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 538, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Secuiesc a avizat nefavorabil transferul doamnei Judecător, iar



Judecătoria Întorsura Buzăului a emis aviz favorabil, arătând că este disponibil un post vacant la această instanță, iar domiciliul solicitantei în aceeași localitate constituie un element de stabilitate, în condițiile în care ceilalți colegi efectuează zilnic naveta din municipiul Brașov.

De asemenea, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, motivat de necesitatea asigurării stabilității și continuității activității la Judecătoria Brașov, doamna judecător având domiciliu în aceeași localitate, precum și de buna reputație și profesionalismul demonstrat de doamna judecător în activitatea desfășurată la Judecătoria Târgu Secuiesc.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-au formulat 3 cereri de transfer exclusiv pentru Judecătoria Întorsura Buzăului, instanță la care este util un singur post, respectiv cererea de transfer a doamnei Bularca Veronica, judecător la Judecătoria Târgu Secuiesc, cu o vechime în funcție și la instanță de 2 ani și 11 luni, cererea de transfer a domnului Barbu Teodor-Marian, judecător la Judecătoria Brașov, cu o vechime în funcție de 7 ani și 2 luni, din care 1 an și 10 luni la instanță și o cerere de transfer pentru această instanță, în subsidiar, a domnului Iancu Georgian-Cosmin, judecător la Judecătoria Vaslui, cu o vechime în funcție și la instanță de 2 ani și 11 luni.



Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând și avizele emise de instanțele implicate, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului judecător Barbu Teodor-Marian se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor și interesul legitim privat al domnului judecător.

În acest context, pentru departajarea cererilor de transfer formulate pentru postul de la Judecătoria Întorsura Buzăului, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriul de la art. 192 lit. e) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv vechimea în funcție, domnul judecător având vechime mai mare în funcția de judecător în raport cu vechimile celorlalți solicitanți.

Secția pentru judecători apreciază, la acest moment, că instanța la care s-a solicitat transferul înregistrează un volum de activitate cu mult sub media la nivel național și nu prezintă dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, comparativ cu Judecătoria Târgu Secuiesc, unde volumul de activitate se situează în apropierea mediei naționale, iar șansele de ocupare a postului vacant indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură sunt limitate.

De asemenea, la analiza comparativă și cumulativă a celorlalte două cereri nu vor fi avute în vedere criteriile prevăzute de art. 192 lit. h-j, respectiv domiciliul/reședința, distanța dintre domiciliu și sediul instanței, ori : ambii solicitanți invocând în susținerea cererilor de transfer motive de ordin personal.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Bularca Veronica în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Bularca Veronica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea transferului doamnei judecător **BULARCA VERONICA** de la Judecătoria Târgu Secuiesc la Judecătoria Întorsura Buzăului.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 566/01.04.2025 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecătoarea Elena COSTACHE

