

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 557****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **BODOGA-VĂLEANU ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că este absolventă a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2018-2019, și că, în perioada ianuarie 2020 – aprilie 2021, a activat ca judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Brașov. A fost numită judecător definitiv prin decretul nr. 392/23.04.2021, activând până în prezent în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, în completul . Doamna judecător apreciază că și-a desfășurat activitatea cu profesionalism și eficiență, fără întârzieri în redactarea hotărârilor și cu un volum de muncă gestionat adecvat, iar în eventualitatea admiterii transferului său își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul Secției civile a acestei instanțe, unde este deja familiarizată cu activitatea, dat fiind faptul că acolo și-a desfășurat stagiatura.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

A mai

menționat că

reduce semnificativ posibilitățile de

In acest scop,

consideră că mutarea în orașul Brașov i-ar oferi un echilibru mai bun între cea profesională,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bodoga-Văleanu Alexandra are o vechime de 7 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 10 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi (18 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1160,2,



comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 973,75, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 posturi (efectiv ocupate 43 de posturi), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă un post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, din cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate doar 4 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Mureș și Judecătoria Brașov au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Bodoga-Văleanu Alexandra. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Brașov a exprimat punct de vedere favorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Târgu Mureș a avut în vedere că volumul de activitate al instanței este în creștere (în anul 2024 volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior), iar numărul judecătorilor este în scădere (din schema de 28 de posturi de judecător, se află efectiv în activitate doar 16 judecători, dintre care 3 stagiați). S-a mai arătat că cele 28 de posturi de judecător sunt repartizate astfel: 7 posturi la Secția penală (5 posturi efectiv ocupate) și 21 de posturi la Secția civilă (14 posturi efectiv ocupate, dintre care 3 posturi ocupate de judecători stagiați). De asemenea, s-a învederat că activitatea a fost îngreunată de fluctuația de personal, generată în general de suspendări din funcție, concediu prenatal, transferuri, promovări etc., sens în care s-a arătat că, în cursul anului 2024, s-a desființat un complet de judecată, iar altul a fost preluat de către doamna judecător Cubleşan Camelia-Dorina, în anul 2025 s-a desființat un alt complet de judecată, iar, în prezent, 2 completuri de judecată sunt menținute pe permanentă, ceea ce presupune un efort suplimentar pentru personalul instanței. În ceea ce privește activitatea judecătorilor stagiați, s-a menționat că aceștia ocupă 3 posturi vacante din schema de judecători, însă trebuie avută în vedere competența limitată de soluționare a cauzelor de către aceștia, precum și durata scurtă în care activează în cadrul instanței, întrucât, după susținerea examenului de definitivat, reîntoarcerea acestora nu este una certă.

Astfel, s-a concluzionat că, în cazul admiterii vreunei cereri de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie prin faptul că volumul de



muncă aferent fiecărui judecător va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale, respectiv, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător și, pe de altă parte, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, respectiv participarea judecătorului și la alte ședințe de judecată în care nu este planificat/săptămânal, respectiv participarea conform planificării de permanență.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a avut în vedere avizele nefavorabile ale președintelui Judecătoriei Târgu Mureș pentru toate cererile de transfer de la această instanță, formulate de domnul judecător Rebrean Bogdan, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, doamna judecător Sălăgean Denisa-Cristina, doamna judecător Cubleşan Camelia Dorina și de doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra. Totodată, s-a arătat că admiterea solicitărilor ar avea consecințe negative asupra organizării și desfășurării în bune condiții a activității de judecată la Judecătoria Târgu Mureș, instanță la care, în prezent, sunt vacante 8 posturi dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, iar volumul de activitate al instanței își menține trendul ascendent (în anul 2024, volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior). De asemenea, la exprimarea punctului de vedere nefavorabil s-a avut în vedere și vechimea relativ mică la Judecătoria Târgu Mureș a doamnei judecător Cubleşan Camelia Dorina, transferată cu data de 01.01.2024 la această instanță.

Judecătoria Brașov a motivat avizul nefavorabil transferului doamnei judecător pe considerentul situației statistice net superioare a acestei instanțe față de Judecătoria Târgu Mureș.

Președintele Curții de Apel Brașov a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere necesitatea ocupării posturilor vacante la Judecătoria Brașov, în contextul volumului mare de activitate și necesitatea asigurării stabilității schemei de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);



- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Bodoga-Văleanu Alexandra nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Târgu Mureș, susținut de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, Secția pentru judecatori reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Târgu Mureș din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care volumul de activitate este în creștere (în anul 2024, volumul de activitate a înregistrat o creștere în procent de 23%, față de anul anterior). Or, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Târgu Mureș ca urmare a aprobării transferului, în contextul fluctuației mari de personal la această instanță, ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. De asemenea, așa cum s-a arătat în avizul Judecătoriei Târgu Mureș, ca urmare a aprobării transferului, ar fi afectată calitatea



actului de justiție în două dintre componentele sale esențiale, respectiv, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarelor, specificul cauzelor, atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate. În acest sens, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Târgu Mureș a solicitat transferul un singur judecător, iar 5 judecători au solicitat transferul de la această instanță, în timp ce pentru Judecătoria Brașov s-au formulat 11 de cereri de transfer, iar în această etapă, se impune admiterea a 2 cereri de transfer de la alte instanțe decât Judecătoria Târgu Mureș.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Bodoga-Văleanu Alexandra.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **BODOGA-VĂLEANU ALEXANDRA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011