

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 551****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **POJOGA VALERIAN-ADRIAN**, judecător la Tribunalul Cluj, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, că

Din acest motiv, apropierea de municipiul
cu atât mai mult cu cât deplasările frecvente între

Din punct de vedere profesional, domnul judecător a menționat că are peste 6 ani experiență în materie penală și dorește să își continue activitatea în această specialitate, însă este dispus să activeze și în alte secții din cadrul Tribunalului Brașov, având în vedere experiența anterioară de 4 ani în materie civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Pojoga Valerian-Adrian are o vechime de 10 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 6 luni la Tribunalul Cluj.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Cluj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi (38 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante, 3 posturi fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, 1 post fiind ocupat de un judecător delegat de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 855,1, comparativ cu media națională de 982,32, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 765,21, comparativ cu media națională de 710,03.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanță la care s-a

solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 40 de posturi, fiind vacante 3 posturi, din care un post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, cele 4 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate, unul dintre acestea prin delegare de la Judecătoria Brașov.

În anul 2024, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 483,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 463,17, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Cluj și Tribunalul Brașov au avizat favorabil transferul domnului judecător Pojoga Valerian-Adrian, iar Curtea de Apel Cluj și Curtea de Apel Brașov au emis puncte de vedere favorabile transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Cluj a arătat că s-a avut în vedere situația personală a domnului judecător. În ceea ce privește situația posturilor utile pentru transfer la nivelul acestei instanțe, s-a arătat că sunt vacante 2 posturi de judecător, respectiv 1 post în cadrul Secției penale și 1 post în cadrul Secției civile, iar încărcătura pe fiecare judecător raportată la volumul de activitate efectiv la Tribunalul Cluj, în perioada 1 ianuarie 2024 - 31 decembrie 2024, a fost de 555 cauze pe judecător, față de anul 2023, când a fost de 527,1 cauze pe judecător, iar încărcătura pe judecător raportată la volumul de activitate adițional a fost de 852,7 cauze pe judecător, față de anul 2023, când a fost de 829,7 cauze pe judecător. Această încărcătură adițională are în vedere numărul membrilor care compun completul de judecată, în condițiile în care în căile de atac participă 2 sau 3 judecători, iar activitatea fiecăruia trebuie reflectată statistic. În raport de numărul cauzelor nou intrate, încărcătura a fost de 355,2 cauze pe judecător, față de 356,7 cauze/judecător în anul 2023. La Secția civilă, media de dosare/judecător raportată la volumul efectiv este de 342,5 dosare/judecător, iar la Secția mixtă media de dosare este de 566,5 dosare/judecător. Potrivit art. 7 alin. 1 lit. j din Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, președintele instanței aprobă parametrii de configurare a completurilor de judecată în sistemul Ecris, la propunerea președinților de secții. Sub acest aspect, datorită specificului stadiilor procesuale, stadii care determină și compuneri diferite ale completurilor, încărcătura adițională este de 1209,8 dosare/judecător la Secția penală, de 808,6 dosare/judecător la Secția mixtă și de 729,7 dosare/judecător la Secția civilă. S-a menționat faptul că, începând cu luna octombrie 2024, în materie penală au judecat și judecători din materiile non-penale, numărul total al dosarelor soluționate de către aceștia

fiind de 1335 de dosare soluționate (678 de dosare soluționate de către judecători din Secția civilă și 657 dosare soluționate de către judecători din Secția mixtă).

S-a mai arătat că încărcătura efectivă rezultată în Secția penală a fost de 1001,25 de dosare/judecător, iar la Secția civilă încărcătura reală a fost de 781,8 dosare/judecător, iar în Secția mixtă de 850,7 dosare/judecător. În ceea ce privește hotărârile restante ale domnului judecător Pojoga Valerian-Adrian, s-a menționat că, potrivit datelor oferite de sistemul STATIS domnul judecător înregistra un număr de 40 de hotărâri restante la data de 14.03.2025.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Tribunalul Cluj au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Ivașcu Teodora-Loredana (16 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 9 luni la instanță), doamna Filip Luminița-Maria (14 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 6 luni la instanță), care au solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj și domnul Pojoga Valerian-Adrian (10 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 6 luni la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că

soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

De altfel, Secția pentru judecători reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj, în prezenta etapă se impune transferul a 2 judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Cluj și transferul unui judecător de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj și a unui judecător de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Brașov.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea cererii de transfer la Curtea de Apel Cluj formulată de doamna judecător Ivașcu Teodora-Loredana, în considerarea criteriilor prevăzute de art. 192 lit. d) și e) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, aceasta având cele mai mari vechimi dintre toți solicitanții atât la instanță, cât și în funcția de judecător, reținând totodată și că la Curtea de Apel Cluj există un singur post util pentru transfer în această etapă a sesiunii de transfer, și a solicitării de transfer la Tribunalul Brașov a domnului judecător Pojoga Valerian-Adrian, în considerarea criteriului prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizele favorabile acordate atât de instanța de la care solicită transferul, cât și de la instanța la care solicită transferul, Secția pentru judecători va dispune transferul domnului judecător Pojoga Valerian-Adrian de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Brașov, începând cu data de 01.05.2025.

De altfel, transferul domnului judecător la Tribunalul Brașov este cu atât mai necesar, cu cât, în prezenta etapă, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Brașov, se impune transferul a 3 judecători de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritate voturilor membrilor prezenți (8 voturi-DA; 1 vot-NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **POJOGA VALERIAN-ADRIAN** de la Tribunalul Cluj la Tribunalul Brașov, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 – Hotărârea nr. 551 din 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Presedinte,
Judecător Elena COSTACHE

