

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 550**

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada februarie - aprilie 2025, doamna **GHICA ALEXANDRA-NICOLETA**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător Ghica Alexandra-Nicoleta a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, că în perioada 2016-2021 a activat în cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București, iar începând cu data de 01.11.2021 își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului București-Secția a II-a Contencios Administrativ și fiscal. În eventualitatea unui transfer, își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare din secțiile civile ale Tribunalului Brașov.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ghica Alexandra Nicoleta are o vechime de 12 ani și 5 luni, din care 3 ani și 4 luni la instanța inferioară, cu o vechime în grad profesional de curte de apel de 6 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 250, efectiv ocupate 214, fiind vacante 12 posturi. De asemenea, există 36 de posturi temporar vacante neocupate. La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 12 posturi.

În anul 2024, la Tribunalul București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 40 de posturi, fiind vacante 3 posturi, din care un post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, cele 4 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea



nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate, unul dintre acestea prin delegare de la Judecătoria Brașov. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, din cele 3 posturi utile pentru transfer, 2 posturi sunt în cadrul Secției penale și un post în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2024, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 483,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 463,17, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, iar Tribunalul Brașov și Curtea de Apel Brașov au emis aviz și punct de vedere favorabile transferului, având în vedere motivele personale invocate de doamna judecător și cererile de transfer formulate în prezenta etapă.

Tribunalul București a avizat nefavorabil transferul antereferit, invocând volumul de activitate și complexitatea cauzelor.

Curtea de Apel București a emis punct de vedere nefavorabil, subliniind existența unui volum mare de activitate, în contextul deficitului de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.



Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 37 de judecători de la Tribunalul București au solicitat transferul la alte instanțe, printre care și doamna judecător Ghica Alexandra Nicoleta.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele emise de Tribunalul București, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, cauzat de numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult peste media națională la nivelul tribunalelor. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui număr de 37 de posturi ca urmare a admiterii cererilor sus-menționate ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a Tribunalului București, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Pe de altă parte, văzând situația de personal și volumul de activitate al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, motivele invocate de solicitanți și analizând cererile acestora în raport de criteriile de la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând și faptul că, în prezenta etapă se impune transferul a 2 judecători la Tribunalul București, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a 9 transferuri de la Tribunalul București. Astfel, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare: cererile de transfer la Curtea de Apel București formulate de domnul judecător Andrioaei Corneliu-Lucian (26 de ani și 3 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 16 ani și 8 luni vechime la instanță), doamna judecător Anghelescu Carla-Alexandra (14 ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 8 ani și 8 luni vechime la instanță), domnul judecător Constantinescu Victor-Horia-Dimitrie (14 ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 3 ani vechime la instanță), doamna judecător Gheorghe Ana-Maria (13 ani și 11 luni vechime în funcție, 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de

apel și 7 ani și 2 luni vechime la instanță), domnul judecător Giorgescu Ovidiu (17 ani și 2 luni vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 10 ani și 3 luni vechime la instanță), domnul judecător Gociu Marian (14 ani vechime în funcție, 2 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel și 4 ani și 7 luni vechime la instanță) și doamna judecător Popescu Ioana-Andreea (15 ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 8 ani și 5 luni vechime la instanță), cererea de transfer la Curtea de Apel Ploiești formulată de doamna judecător Murariu Denisa (21 de ani și 5 luni vechime în funcție, 2 ani și 11 luni vechime în grad de curte de apel și 13 ani și 3 luni vechime la instanță) și cererea de transfer la Tribunalul Gorj formulată de doamna judecător Secotă Iuliana-Georgiana (13 ani și 5 luni vechime în funcție, 7 ani și 2 luni vechime în grad de tribunal și 4 ani și 2 luni vechime la instanță).

Comparativ cu cererea doamnei judecător Ghica Alexandra Nicoleta, Secția pentru judecatori reține că cererile judecătorilor antereferiți sunt prioritare în raport de criteriile privind vechimile în funcție și la instanță, după caz, în grad profesional. De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere că pentru toți judecătorii ale căror cereri sunt prioritare și care au solicitat transferul la Curtea de Apel București au fost acordate avize favorabile de către președintele Tribunalului București și puncte de vedere favorabile de către președintele Curții de Apel București. Or, pentru a da eficiență criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecatori a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecatori, cu modificările și completările ulterioare. De altfel, transferurile domnului judecător Andrioaei Corneliu-Lucian, doamnei judecător Anghelescu Carla-Alexandra, domnului judecător Constantinescu Victor-Horia-Dimitrie, doamnei judecător Gheorghe Ana-Maria, domnului judecător Giorgescu Ovidiu, domnului judecător Gociu Marian și doamnei judecător Popescu Ioana-Andreea nu ar afecta activitatea Tribunalului București, în condițiile în care posturile acestora sunt temporar vacante, iar vacantarea definitivă ar crea premisele ocupării acestora în condițiile legii, având în vedere că pentru Tribunalul București se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor. Totodată, în raport de motivele invocate de președintele Curții de Apel București în punctele de vedere favorabile acordate celor 7 judecatori antereferiți, reținând și fluctuația de personal cu care se confruntă Curtea de Apel București, Secția pentru judecatori apreciază că se impune continuitatea completurilor ai căror titulari sunt aceștia în cadrul instanței menționate.

Referitor la cererea doamnei judecător Ghica Alexandra Nicoleta, Secția pentru judecătorești reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Ghica Alexandra Nicoleta în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Tribunalului București, Secția pentru judecătorești va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ghica Alexandra Nicoleta.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea transferului doamnei judecător **GHICA ALEXANDRA-NICOLETA** de la Tribunalul București la Tribunalul Brașov.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 550 din 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011