

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 537

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor organizată în perioada februarie - aprilie 2025, doamna **ARAMĂ MIRELA**, judecător la Tribunalul Brașov, a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov.

În susținerea cererii, doamna judecător Aramă Mirela a invocat motive de ordin profesional, arătând că are o vechime de 22 de ani în magistratură, grad de curte de apel și a susținut examenul de grad la materia contencios administrativ și fiscal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Aramă Mirela are o vechime în funcția de judecător de 22 de ani și 5 luni din care 5 ani și 9 luni la instanța inferioară, cu o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 40 de posturi, fiind vacante 3 posturi, din care un post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Din cele 4 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 3 posturi.

În anul 2024, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 483,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 463,17, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi (39 de posturi efectiv ocupate) fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, iar 5 posturi temporar vacante sunt ocupate.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Curtea de Apel Brașov sunt utile 4 posturi de judecător, din care 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2024, la Curtea de Apel Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 184,3, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 178,88, comparativ cu media națională de 214,73.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Brașov a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Aramă Mirela, iar Tribunalul Brașov a lăsat cererea la aprecierea Secției pentru judecători.

Curtea de Apel Brașov a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător, ținând cont de faptul că deficitul de personal cu care se confruntă Tribunalul Brașov este unul mare și în prezent, fiind vacante trei posturi de judecător, iar volumul de activitate este unul ridicat. La Curtea de Apel Brașov sunt alocate procedurii de transfer patru posturi, două în cadrul Secției civile și două în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal. La Curtea de Apel Brașov pentru cele două posturi din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal există mai multe solicitări de transfer și pentru o parte dintre acestea au fost exprimate puncte de vedere favorabile în considerarea vechimii mai mari în grad de curte de apel și a motivelor invocate în cererile de transfer. Prin urmare, față de numărul de locuri scoase la transfer, de condițiile pe care le îndeplinesc judecătorii pentru care au fost exprimate puncte de vedere favorabile, precum și față de situația posturilor de la Tribunalul Brașov, Curtea de Apel Brașov a apreciat că la acest moment nu este oportună soluționarea favorabilă a cererii formulate de doamna judecător Aramă Mirela.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-au formulat 13 cereri de transfer pentru Curtea de Apel Brașov, instanță la care sunt utile în prezenta etapă 4 posturi, respectiv cererea de transfer a doamnei Conț Simona - Ioana, judecător la Tribunalul Brașov, delegată la Curtea de Apel Brașov, având o vechime în funcție de 29 de ani și 4 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 11 luni, a doamnei Smarandache Carmen-Teodora, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 27 de ani și 7 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 2 luni, a doamnei Aramă Mirela, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 22 de ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 2 luni, a doamnei Lupșor Mihaela, judecător la Tribunalul Brașov, delegată la Curtea de Apel Brașov, având o vechime în funcție de 20 de ani și 9 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 11 luni, a doamnei Olteanu Mihaela, judecător la Tribunalul Brașov, delegată la Curtea de Apel Brașov, având o vechime în funcție de 20 de ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 7 ani și 2 luni, a doamnei Romaniuc Cornelia – Elena, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 19 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 3 ani și o lună, a doamnei Abutnăriței Andreea-Ionela, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 16 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 4 ani și 2 luni, a doamnei Trofin Corina, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 14 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 6 ani și 3 luni, a doamnei Pădurariu Alina-Nicoleta, judecător la Tribunalul pentru minori și familie Brașov, având o vechime în funcție de 26 de ani și 3 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 2 luni, a doamnei Ispășoiu Adina-Cerasela, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 14 ani, respectiv o vechime în grad profesional de 2 ani și 2 luni, a domnului Coșoreanu Sergiu, judecător la Tribunalul Brașov, având o vechime în funcție de 13 ani și 8 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 2 luni, a doamnei Ion Anca - Mihaela, judecător la Curtea de Apel Cluj, având o vechime în funcție de 18 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 10 ani și a domnului Nestor Raul Alexandru, judecător la Tribunalul București, având o vechime în funcție de 23 de ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 9 ani și 7 luni.

Astfel, constatând concursul celor 13 cereri de transfer formulate pentru Curtea de Apel Brașov, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Abutnăriței Andreea-Ionela, de doamna judecător Lupșor Mihaela, de doamna judecător Olteanu Mihaela și de doamna



judecător Ion Anca – Mihaela, având în vedere experiența acumulată de judecătorii menționați, precum și motivele invocate în avizele comunicate de instanțele implicate.

Față de numărul posturilor de judecător utile la Curtea de Apel Brașov, observând că la această instanță 4 posturi au fost propuse ocupării în prezenta sesiune, analizând și numărul posturilor vacante, precum și încărcătura cauzelor/judecător la Tribunalul Brașov, care se situează sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, este oportună ocuparea celor 4 posturi vacante la Curtea de Apel Brașov, prin aprobarea cererilor de transfer formulate de trei judecători de la Tribunalul Brașov și a unei cereri de transfer formulate de un judecător de la Curtea de Apel Cluj, în vederea menținerii unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

În ceea ce privește cererile de transfer menționate, au primit avize favorabile atât din partea instanței de la care solicită transferul, cât și din partea Curții de Apel Brașov, doar cererile formulate de doamnele judecător Abutnăriței Andreea-Ionela, Ion Anca – Mihaela, Lupșor Mihaela și Olteanu Mihaela. Cererea doamnei judecător Pădurariu Alina-Nicoleta a primit aviz favorabil din partea Tribunalului pentru minori și familie Brașov, în timp ce Curtea de Apel Brașov a comunicat un aviz nefavorabil. În continuare, Secția reține că și în cazul celorlalte cereri de transfer avizele au fost nefavorabile din partea instanței la care se solicită transferul.

Astfel, Secția pentru judecători observă că din cei 10 judecători din cadrul Tribunalului Brașov care au formulat cereri de transfer pentru Curtea de Apel Brașov, 8 judecători își desfășoară activitatea în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și 2 judecători în cadrul Secției I civilă și, în această etapă, se impune aprobarea solicitărilor de transfer formulate de 3 judecători de la această instanță din cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, respectiv a doamnei Abutnăriței Andreea-Ionela, a doamnei Lupșor Mihaela și a doamnei Olteanu Mihaela, pentru a nu avea un impact semnificativ asupra schemei de personal, prin amplificarea deficitului de personal, care ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate. Totodată, prin transferul doamnei judecător Olteanu Mihaela și al doamnei judecător Lupșor Mihaela s-ar crea premisele ocupării definitive a posturilor temporar vacante ale căror titulare sunt acestea, având în vedere că pentru Tribunalul Brașov se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor vacante.

De asemenea, Secția apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Ion Anca Mihaela de la Curtea de Apel Cluj, prin raportare la criteriile legale de mai sus și la motivele de ordin profesional și personal invocate în cerere, doamna judecător având cea mai mare experiență profesională la instanța superioară în raport de ceilalți solicitanți, observând, alături de vechimea de 10 ani în grad de curte de apel și avizele favorabile exprimate de instanțele implicate.



În acest context, Secția pentru judecători reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Aramă Mirela, prin raportare la criteriile prevăzute de dispozițiile legale și la motivele profesionale invocate, observând, alături de motivele invocate de doamna judecător, aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele implicate, volumul de activitate, respectiv numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită transferul. Astfel, Secția are în vedere că, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, în timp ce încărcătura cauzelor pe schemă s-a situat peste media națională, precum și faptul că în prezenta etapă de transfer se impune admiterea cererilor de transfer formulate de 3 judecători de la această instanță, corelativ cu admiterea a 2 cereri de transfer la Tribunalul Brașov.

Raportat la cele menționate anterior, Secția are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, prioritizarea exclusivă a motivelor invocate de doamna judecător Aramă Mirela în susținerea prezentei solicitări nu poate conduce la menținerea justului echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, care nu poate fi asigurat decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel Aramă Mirela și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Aramă Mirela la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov, formulată de doamna judecător **ARAMĂ MIRELA**.



Art.2 – Hotărârea nr. 537 din 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Presedinte
Judecător Elena COSTA

