

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 564**

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa 1, domnul **ȘOTROPA RADU IONUȚ**, judecător la Judecătoria Onești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive profesionale și personale, învederând în esență, că dorește să activeze în cadrul Judecătoriei Brașov, instanță aflată în circumscripția domiciliului său, exprimându-și totodată disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a acestei instanțe.

Domnul judecător a precizat că activează de la data numirii în funcție în cadrul Judecătoriei Onești, fiind titularul unui complet specializat în materie penală, având un număr redus de dosare (156), iar raportat la gradul de ocupare a schemei de personal, cel mai ridicat din ultimii ani, transferul său nu ar afecta activitatea instanței.

De asemenea, a mai precizat că locuiește în municipiul Brașov
naveta între localitățile Onești și Brașov, de
circa 130 de km este greu de parcurs,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la



un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția acelei curți de apel sau a celui parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Șotropa Radu-Ionuț are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Onești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, inclusiv cel de vicepreședinte. Dintre acestea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare. La această instanță nu există niciun post util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1625, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1195, comparativ cu media națională de 1167.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 posturi (efectiv ocupate 43 de posturi), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă un post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, din cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate doar 4 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Onești a avizat favorabil cererea de transfer, având în vedere situația personală a domnului judecător, postul vacant urmând a fi ocupat de un alt magistrat, fără a fi afectată activitatea instanței.

În ceea ce privește Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost favorabil, în considerarea gradului redus de ocupare a schemei de personal și a volumului crescut de activitate.

Curtea de Apel Bacău a transmis un punct de vedere favorabil transferului în acord cu motivele expuse de Judecătoria Onești.

Punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel Brașov este motivat de volumul de activitate în continuă creștere și fluctuația de personal de la nivelul instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al



parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, instanța de la care se solicită transferul este o instanță cu un volumul de activitate ridicat, încărcătura pe schemă și, în special, pe judecător depășind considerabil media la nivel național, astfel că, vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Onești, ca urmare a transferului, ar fi de natură să amplifice deficitul de personal.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază, având în vedere și motivele invocate în cerere, că este necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul Judecătoriei Onești, admiterea cererii de transfer ducând la desființarea completului al cărui titular este domnul judecător, în lipsa perspectivelor de ocupare a locului său, cu consecința redistribuirii dosarelor și, implicit, a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, în detrimentul beneficiarilor actului de justiție.

Secția pentru judecători observă, la acest moment, că instanța la care s-a solicitat transferul înregistrează un volum de activitate sub media la nivel național și nu prezintă dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, transferul domnului judecător nefiind justificat nici sub acest aspect, cu atât mai mult cu cât, în prezenta etapă, se impune transferul a 2 judecători de la alte instanțe la Judecătoria Brașov.

În ceea ce privește criteriile de ordin personal invocate, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de



transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător Șotropa Radu-Ionuț în susținerea cererii sale de transfer nu pot prevala față de interesele instanței de la care acesta provine, vacantarea postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Șotropa Radu-Ionuț.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Onești la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător ȘOTROPA RADU-IONUȚ.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

[Signature]
Elena COSTACHE

