

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 563**

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **TOMA ELENA-RAMONA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În susținerea cererii doamna judecător a invocat motive de ordin personal, arătând, în esență, că își dorește să se stabilească fiind un oraș dezvoltat, liniștit și aflat la o distanță mică de municipiul București,

Doamna judecător a precizat că în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Constanța, soluționând cauze civile de competența judecătoriei, dar în eventualitatea admiterii transferului său își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare din secțiile sau completurile ori compartimentele civile la care cerințele instanței o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Toma Elena-Ramona are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcție și la Judecătoria Constanța, fiind numită prin Decretul Președintelui României nr. 327 din 29.03.2022, ca urmare a susținerii concursului de admitere în magistratură.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 14 posturi, din care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 posturi de judecător sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1549,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098,38, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 posturi (efectiv ocupate 43 de posturi), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă un post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, din cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate doar 4 posturi.



La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, conducerea Judecătoriei Constanța a arătat, în esență, că din schema de 56 de posturi doar 40 sunt ocupate efectiv, iar dintre acestea 4 posturi revin judecătorilor stagiați aflați momentan în concediu pentru examenul de capacitate. Totodată, alte trei posturi sunt vacante sau temporar vacante prin concedii de maternitate, suspendări ori transferul dispus al unui judecător. În plus, o doamnă judecător va intra curând în concediu de maternitate, iar o alta se va pensiona. De asemenea, promovarea recentă a trei judecători la Tribunalul Constanța a lăsat completurile fără titular. Dacă alți patru judecători definitiv, care și-au anunțat intenția de a promova, vor părăsi instanța, gradul de ocupare ar coborî la circa 57 % (32 de judecători). Pe fondul unui volum de cauze foarte ridicat în 2024 (încărcătură medie de 1549 dosare/judecător și circa 3685 dosare rulate per magistrat), conducerea subliniază necesitatea menținerii resursei umane. În aceste condiții, se apreciază că admiterea cererii doamnei judecător Toma Elena-Ramona ar afecta în mod semnificativ activitatea instanței, iar problemele de ordin personal nu s-ar rezolva printr-un eventual transfer, întrucât soțul doamnei judecător funcționează în cadrul Tribunalului Constanța și are interdicție de transfer până în toamna acestui an.

Președintele Curții de Apel Constanța a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, motivat de situația prezentată în avizul Judecătoriei Constanța.

Judecătoria Brașov a avizat favorabil transferul, arătând că în prezent volumul de activitate este în continuă creștere, încărcătura medie de 1.178 dosare pe judecător reprezentând o cifră semnificativă, iar completarea schemei de personal ar contribui la echilibrarea sarcinilor între judecători.

În motivarea punctului de vedere favorabil transferului, președintele Curții de Apel Brașov a invocat situația dificilă de la Judecătoria Brașov, determinată în principal de volumul mare de activitate și de fluctuația de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la

instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Toma Elena-Ramona de la Judecătoria Constanța nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, în acord cu punctul de vedere al Curții de Apel Constanța, Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Constanța gradul de ocupare a schemei de personal este unul redus, la această instanță fiind efectiv ocupate un număr de 40 de posturi de judecător dintre cele 56 prevăzute în schemă, existând, totodată, perspectiva vacantării suplimentare, în viitorul apropiat, a unor posturi de judecător. Or, având în vedere că Judecătoria Constanța este o instanță care se confruntă de o lungă perioadă de timp cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător și cu fluctuații masive de personal, Secția pentru judecători



apreciază că la acest moment nu este posibilă admiterea niciunei cereri de transfer de la această instanță, vacantarea suplimentară a unui post de judecător fiind de natură a crea disfuncționalități în funcționarea instanței, conducând la creșterea suplimentară a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De asemenea, Secția pentru judecători, în soluționarea cererii, are în vedere și argumentele expuse în avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate în procedură, pe care le apreciază ca fiind justificate, deoarece admiterea cererii de transfer a doamnei judecător de la Judecătoria Constanța, instanță la care activează de o scurtă perioadă de timp, ar avea efecte negative asupra stabilității personalului și eficienței activității acestei instanțe.

Pe de altă parte, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Toma Elena-Ramona.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Brașov formulată de doamna judecător **TOMA ELENA-RAMONA**.



Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 563 din 01.04.2025 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecătoarea Elena COSTACHE