

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 562****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **STOICA DANIELA-MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov și, în subsidiar, la Judecătoria Zărnești.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale, arătând, în esență, că își dorește să activeze în cadrul Secției penale a Judecătoriei Brașov sau într-un complet penal la Judecătoria Zărnești, în prezent fiind repartizată în cadrul Secției civile a Judecătoriei Galați.

Pe plan personal, a precizat că

în municipiul Brașov, respectiv

De asemenea, doamna

judecător a arătat că suferă

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stoica Daniela-Marilena are o vechime de 16 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 3 luni la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (efectiv ocupate sunt 28 de posturi), fiind vacante 8 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, două posturi de judecător sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1439,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1068,11, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 posturi (efectiv ocupate 43 de posturi), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă un post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, din cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate doar 4 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zărnești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 6 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care un post la publicarea Decretului de numire în funcția de procuror a doamnei Doruș Cristina Petrina.

De asemenea, din cele 2 posturi vacante, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, fiind util 1 post pentru prezenta procedură de transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1343,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1228,14, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Galați și Curtea de Apel Galați au avizat favorabil transferul doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena. Totodată, Judecătoria Brașov și Judecătoria Zărnești au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, iar Curtea de Apel Brașov a emis un punct de vedere nefavorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Galați a motivat acordarea avizului favorabil transferului doamnei judecător de faptul că, în luna aprilie 2024, la Judecătoria Galați au fost numiți 8 judecători definitiv și 6 judecători stagiați, ceea ce a condus la o îmbunătățire semnificativă a gradului de ocupare a schemei de judecători, avându-se totodată în vedere situația personală a doamnei judecător, expusă prin cererea de transfer.

Președintele Judecătoriei Brașov a motivat avizul nefavorabil invocând situația cu mult mai bună din punct de vedere statistic a instanței în raport cu Judecătoria Galați.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Zărnești a arătat că la nivelul instanței se impune ocuparea a 2 posturi de judecător specializați în materie civilă, iar doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa doar în materie penală.

Punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel Galați a fost motivat în raport de situația personală expusă în cererea de transfer.

Președintele Curții de Apel Brașov a motivat punctul de vedere nefavorabil transferului la Judecătoria Brașov și Judecătoria Zărnești, pe considerentul avizelor nefavorabile acordate de cele două instanțe și pe împrejurarea că pentru posturile vacante din cadrul acestor instanțe au fost acordate mai multe avize favorabile altor cereri de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.*

(1);

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători au formulat cerere de transfer de la Judecătoria Galați, respectiv doamna Stoica Daniela-Marilena (16 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 3 luni vechime la Judecătoria Galați) care a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau la Judecătoria Zărnești și doamna Stăncescu Ileana (7 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 10 luni vechime la Judecătoria Galați) care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele Judecătoriei Galați acordate celor 2 judecători mai sus menționați, Secția pentru judecători constată că, deși deficitul de personal al Judecătoriei Galați s-a redus în ultimul an, la această instanță sunt 8 posturi vacante de judecător. În aceste condiții, reținând și faptul că încărcătura pe judecător se află ușor sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Galați, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de

natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri ar determina întâzieri în soluționarea cauzelor.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 2 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer a doamnei judecător Stăncescu Ileana la Judecătoria Sectorului 2 București, având în vedere, în principal, avizele și punctele de vedere ale instanțelor de la care și la care se solicită transferul, favorabile acesteia, și nefavorabile doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena în ceea ce privește instanțele la care aceasta din urmă a solicitat transferul.

În acest context, Secția pentru judecători reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de doamna Stoica Daniela-Marilena, prin raportare la criteriile prevăzute de dispozițiile legale și la motivele profesionale invocate, observând, alături de motivele invocate de doamna judecător, aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele implicate, volumul de activitate, respectiv numărul posturilor vacante la instanța de la care se solicită transferul, corelativ cu situația de personal și volumul de activitate a instanțelor la care se solicită transfer, precum și faptul că în prezenta etapă se impune admiterea a 2 cereri de transfer la Judecătoria Brașov și a unei cereri de transfer la Judecătoria Zărnești, formulate de judecători de la alte instanțe.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge transferul doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brașov și, în subsidiar, la Judecătoria Zărnești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea transferului doamnei judecător **STOICA DANIELA-MARILENA** de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brașov și, în subsidiar, la Judecătoria Zărnești.



Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 562 din 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

