

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 560****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **IANCU GEORGIAN-COSMIN**, judecător la Judecătoria Vaslui, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov și, în subsidiar, la Judecătoria Întorsura Buzăului, Judecătoria Făgăraș sau la Judecătoria Zărnești.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat, în principal, motive de ordin personal, arătând că

în municipiul Brașov, iar naveta zilnică pe ruta Vaslui - Brașov, precum și volumul mare de activitate pe care l-a înregistrat la Judecătoria Vaslui au determinat apariția

Din punct de vedere profesional, domnul judecător a precizat că a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Vaslui, în urma concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 2021-2022, având o vechime efectivă de 2 ani, fără întreruperi, până la data de 08.04.2024, când a intrat în concediu pentru creșterea copilului. A precizat că, de la numirea în funcție, a activat în completuri civile, gestionând un volum foarte ridicat de dosare (peste 200 lunar în perioadele de vârf), fiind implicat și în ședințe de permanență penală.

De asemenea, a subliniat că, în această perioadă, schema Judecătoriei Vaslui a fost subdimensionată, ceea ce a impus o încărcătură mult peste media națională, cu o medie anuală de peste 2.200 dosare/judecător în anul 2023.

În eventualitatea admiterii transferului său, domnul judecător a subliniat că are disponibilitatea de a soluționa cauze în materie civilă și în materie penală.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la



un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Iancu Georgian-Cosmin are o vechime în funcție și la instanță de 2 ani și 11 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vaslui, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 13 posturi de judecător, efectiv ocupate 12 posturi, fiind vacant și util în prezenta etapă 1 post. Totodată, la această instanță există 2 posturi temporar vacante, pentru 1 post aprobându-se ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, acesta fiind ocupat.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1945,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



1639,86, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 posturi (efectiv ocupate 43 de posturi), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă un post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, din cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate doar 4 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Întorsura Buzăului, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 2 posturi, fiind vacant 1 post.

În anul 2024, la Judecătoria Întorsura Buzăului, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 556,6, comparativ cu media națională de 1514,75, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 538, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Făgăraș, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (efectiv ocupate 7 posturi), fiind vacante 2 posturi, unul dintre ele fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, cele 2 posturi temporar vacante sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1384,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1148,9, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zărnești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi, iar un post la publicarea Decretului de numire în funcția de procuror a doamnei Doruș Cristina Petrina. De asemenea, din cele 2 posturi vacante, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, 1 post fiind util pentru prezenta procedură de transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1343,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1228,14, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Vaslui a emis aviz nefavorabil transferului domnului judecător, arătând că, deși toate cele 14 posturi apar ca fiind ocupate, doar 12 posturi sunt efectiv ocupate, întrucât 1 judecător a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Vaslui și la Centru de reținere și arestare preventivă din



cadru Inspectoratului de Poliție Județean Vaslui, iar un alt judecător a intrat în concediu de creștere și îngrijire a copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani. Totodată, încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță este ridicată, ceea ce o plasează pe locul 33 la nivel național, spre deosebire de Judecătoria Iași, care se situează pe locul 132 la nivel național.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Iași a subliniat situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Vaslui din punct de vedere al volumului de activitate și a dificultăților de ocupare a posturilor vacante.

Judecătoria Brașov a avizat favorabil transferul domnului judecător, arătând că în prezent volumul de activitate este în continuă creștere, încărcătura medie de 1.178 dosare pe judecător reprezentând o cifră semnificativă, iar completarea schemei de personal ar contribui la echilibrarea sarcinilor între judecători.

Președintele Curții de Apel Brașov a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil transferului, având în vedere că pentru posturile vacante s-a acordat aviz favorabil altor cereri de transfer, iar domnul judecător a primit avize favorabile pentru Judecătoria Zărnești și Făgăraș, instanțe cu un volum mai mare de activitate, cu deficit de personal și posibilități reduse de ocupare a posturilor vacante.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Întorsura Buzăului a arătat că, deși instanța are un volum de activitate redus, este necesară ocuparea schemei de personal, întrucât postul vacant implică și sarcini administrative, esențiale pentru buna desfășurare a activității.

Judecătoria Făgăraș a emis aviz favorabil transferului domnului judecător, pe considerentul asigurării stabilității schemei de personal, în contextul în care marea majoritate a judecătorilor din cadrul instanței intenționează să plece în viitorul apropiat.

Președintele Judecătoriei Zărnești a emis tot un aviz favorabil, motivând că în viitorul apropiat schema actuală de judecători se va reduce la 4 judecători, urmare a promovării unui judecător la tribunal, numirii unui alt judecător în funcția de procuror și definitivării unui judecător stagiar, posibil la o altă instanță, completele acestora urmând a fi preluate de colegii rămași în activitate, fapt ce ar îngreuna foarte mult activitatea instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante



la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține că nu este oportună, la acest moment, admiterea cererii de transfer formulate, întrucât, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Vaslui, activitatea instanței ar fi perturbată, prin creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător. Deși la acest moment gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Vaslui este satisfăcător, existând 1 post vacant și 1 post temporar vacant, această situație datează de un timp relativ scurt, iar impactul acoperirii schemei asupra eficienței acestei instanțe urmează a fi observat în viitor.

De asemenea, față de situația dificilă înregistrată la nivelul Judecătoriei Vaslui, din perspectiva resurselor umane disponibile și a încărcăturii de dosare pe judecător și pe schemă, care depășește cu mult media națională, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul instanței de la care se solicită transferul, nefiind oportună aprobarea cererii domnului judecător. Secția pentru judecători reține că, deși, în prezent, domnul judecător



postul său fiind temporar vacant, odată cu revenirea în activitate, deficitul de personal se va reduce considerabil, cu efecte benefice asupra activității instanței.

Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment, instanțele la care s-a solicitat transferul înregistrează un volum de activitate sub mediile la nivel național și nu prezintă dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, transferul domnului judecător nefiind justificat nici sub acest aspect, cu atât mai mult cu cât, în prezenta etapă, se impune transferul a 2 judecatori la Judecătoria Brașov și completarea schemelor de personal la Judecătoria Zărnești și Întorsura Buzăului, prin transferul unor judecatori de la alte instanțe.

Totodată, fără a ignora motivele personale invocate, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Iancu Georgian-Cosmin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vaslui la Judecătoria Brașov, Judecătoria Întorsura Buzăului, Judecătoria Făgăraș, respectiv la Judecătoria Zărnești formulată de domnul judecător **IANCU GEORGIAN-COSMIN**.



Art.2 - Hotărârea nr. 560 din 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

