

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 558****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna judecător **CONSTANTIN FLORYDANA**, judecător la Judecătoria Zărnești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a precizat că a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, în urma promovării examenului de capacitate organizat în perioada 2020-2021, având o vechime efectivă de 4 ani, iar începând cu data de 01.01.2024 a fost transferată la Judecătoria Zărnești, unde în prezent își desfășoară activitatea. De asemenea, a menționat că în activitatea sa profesională a soluționat cauze în materie civilă, cu minori și familie, precum și în materie penală, de competența judecătorului de drepturi și libertăți, astfel că are experiența și disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele instanței o impun, în eventualitatea transferului său.

Totodată, doamna judecător a arătat că volumul de activitate al instanței la care solicită transferul este similar sau mai mare față de cel al instanței la care activează în prezent, însă varietatea și complexitatea cauzelor aflate pe rolul Judecătoriei Brașov i-ar permite să se dezvolte pe plan profesional și să se specializeze într-un anumit domeniu, având în vedere că instanța are în componență secții și completuri specializate, fapt ce ar contribui la aprofundarea și consolidarea cunoștințelor juridice.

În plan personal, doamna judecător a arătat că singura sa legătură cu orașul Zărnești este dată de exercitarea profesiei, nu are rude pe raza acestei localități și nu intenționează să se stabilească în acest oraș.

Solicitantă a precizat că locuiește în municipiul Brașov,

iar, prin

reducerea timpului alocat navetei zilnice între localitățile Zărnești și Brașov ar putea să își îmbunătățească echilibrul dintre viața personală și cea profesională, un element esențial



pentru menținerea unei stări optime

și performanță profesională.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Constantin Florydana are gradul profesional de judecătorie și o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 2 luni, din care 1 an și 3 luni la Judecătoria Zărnești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zărnești, instanță de la care



s-a solicitat transferul, dintre cele 7 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 6 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care un post la publicarea Decretului de numire în funcția de procuror a doamnei Doruș Cristina Petrina.

De asemenea, din cele 2 posturi vacante, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, fiind util 1 post pentru prezenta procedură de transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1343,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1228,14, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 posturi (efectiv ocupate 43 de posturi), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă un post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, din cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate doar 4 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zărnești a emis aviz nefavorabil transferului doamnei judecător, motivând că instanța are un volum mare de activitate, iar în viitorul apropiat schema actuală de judecători se va reduce la 4 judecători, urmare a promovării unui judecător la tribunal, numirii unui alt judecător în funcția de procuror și definitivarea unui judecător stagiar, posibil la o altă instanță, completele acestora urmând a fi preluate de colegii rămași în activitate, fapt ce ar îngreuna foarte mult activitatea instanței.

Judecătoria Brașov a avizat favorabil transferul doamnei judecător, arătând că în prezent volumul de activitate este în continuă creștere, încărcătura medie de 1.178 dosare pe judecător reprezentând o cifră semnificativă, iar completarea schemei de personal ar contribui la echilibrarea sarcinilor între judecători.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Brașov a invocat situația deosebită a Judecătoriei Zărnești, generată în principal de volumul mare de activitate, de natura și complexitatea cauzelor și de deficitul de personal. Având în vedere perioada relativ mică de când doamna judecător activează în cadrul acestei instanțe, la acest moment, se apreciază că nu este oportună admiterea cererii sale de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător, prin raportare la criteriile prevăzute de art.192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecatori reține, alături de motivele invocate de doamna judecător, aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele implicate și, în special, de punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Brașov, neputând ignora rolul important al președinților curțiilor de apel în gestionarea resurselor umane, faptul că la Judecătoria Zărnești s-a înregistrat un volum mare de activitate, superior celui de la Judecătoria Brașov, iar perspectiva diminuării

schemei de personal în viitorul apropiat și dificultățile de ocupare a posturilor vacante, ar fi de natură să afecteze în mod negativ activitatea Judecătorei Zărnești.

În acest context, vacantarea suplimentară a unui post la instanța anterioară ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul instanței de la care se solicită transferul, nefiind oportună aprobarea cererii de transfer a doamnei judecător.

Secția pentru judecatori observă, la acest moment, că instanța la care s-a solicitat transferul înregistrează un volum de activitate sub media la nivel național și nu prezintă dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, transferul doamnei judecător nefiind justificat nici sub acest aspect, cu atât mai mult cu cât, în prezenta etapă, se impune transferul a 2 judecatori de la alte instanțe la Judecătoria Brașov.

Totodată, fără a ignora motivele personale invocate, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Constantin Florydana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respîngerea cererii de transfer de la Judecătoria Zărnești la Judecătoria Brașov formulată de doamna judecător **CONSTANTIN FLORYDANA**.

Art.2 - Hotărârea nr. 558 din 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

