

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 554****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ANDRONACHE ELENA-CLAUDIA**, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, și, în subsidiar, la Judecătoria Zărnești, respectiv la Judecătoria Făgăraș.

În motivarea cererii, doamna judecător Andronache Elena-Claudia a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a învederat, în esență, că își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Petroșani, fiind numită judecător definitiv, potrivit Decretului Președintelui României nr. 369/29.03.2022. În această perioadă, a soluționat cauze în materie penală, ordine de protecție și, ca judecător delegat, cauze privind executarea pedepselor.

Doamna judecător a precizat că a manifestat constant interes pentru perfecționarea profesională, în prezent urmând cursurile doctorale la Universitatea „Titu Maiorescu” din București, specializarea Drept civil.

De asemenea, doamna judecător a susținut că un eventual transfer i-ar asigura stabilitatea profesională și personală și ar putea contribui la activitățile didactice și științifice din cadrul Facultății de Drept a Universității „Transilvania” din Brașov.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că are domiciliul în municipiul Brașov,

cauza numirii sale la Judecătoria Petroșani.

Totodată, a mai precizat că distanța dintre Brașov și Petroșani este de aproximativ 331 km, naveta având o durată de 4-5 ore pe un singur sens, iar lipsa unor mijloace eficiente de transport și uzura fizică i-au afectat echilibrul dintre viața profesională și cea personală, dar și randamentul profesional. În schimb, transferul la Judecătoria Brașov ar elimina aceste dificultăți, fără a implica cheltuieli suplimentare pentru stat, având în vedere că deține propria locuință în municipiul Brașov.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Andronache Elena-Claudia are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Petroșani.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Petroșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, din schema de 18 posturi de judecător, sunt ocupate 15 posturi (13 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1453,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 posturi (efectiv ocupate 43 de posturi), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă un post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, din cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate doar 4 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Făgăraș, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (efectiv ocupate 7 posturi), fiind vacante 2 posturi, unul dintre ele fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, cele 2 posturi temporar vacante sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1384,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1148,9, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zărnești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post, iar un post la publicarea Decretului de numire în funcția de procuror a doamnei Doruș Cristina Petrina. De asemenea, din cele 2 posturi vacante, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, 1 post fiind util pentru prezenta procedură de transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1343,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1228,14, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Petroșani a avizat nefavorabil cererea de transfer, în timp ce Judecătoria Brașov, Judecătoria Zărnești și Judecătoria Făgăraș au transmis avize favorabile. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia și Curtea de Apel Brașov au exprimat puncte de vedere favorabile transferului, cu excepția solicitării de transfer la Judecătoria Brașov, față de care președintele Curții de Apel Brașov a emis un punct de vedere nefavorabil.



În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Petroșani a precizat că în organigrama acestei instanțe sunt prevăzute 18 posturi de judecător din care sunt ocupate 15 posturi, 13 judecători definitiv și 2 judecători stagiați. Cu toate acestea, în prezent, prestează activitate efectivă de la începutul anului 2025 un număr de 11 judecători, 8 judecători soluționând cauze civile și 3 judecători soluționând cauze penale, printre care și doamna judecător Andronache Elena-Claudia. S-a învederat că perspectivele ocupării unui alt post în contextul plecării unui judecător sau chiar a doi judecători în cadrul aceleiași sesiuni de transfer sunt inexistente. S-a mai arătat că președintele instanței, doamna judecător Munteanu Andreea Mirela, îndeplinește condițiile de promovare în funcții de execuție la instanța superioară, începând cu luna august 2025, urmând a se înscrie la concursul de promovare ce urmează a fi organizat în luna septembrie 2025. Având în vedere că, în prezent, activitatea Judecătoriei Petroșani a cunoscut o perioadă de echilibru în contextul completării schemei de personal, fiind o instanță care ani la rând s-a confruntat cu dificultăți în ocuparea posturilor disponibile, intrând în categoria instanțelor neatractive, iar, cu excepția anului 2024, în anii anteriori nu au fost ocupate toate posturile scoase la concurs, transferul unuia sau chiar a doi judecători s-ar răsfrânge negativ asupra activității instanței, producând blocarea acesteia. De asemenea, s-a precizat că doamna judecător Andronache Elena-Claudia activează în materie penală, iar în situația admiterii transferului completul său ar fi preluat de un judecător din cadrul Secției civile, deoarece ar apărea incompatibilități inerente între cei 2 judecători rămași în activitate în cadrul Secției penale.

Judecătoria Brașov a avizat favorabil transferul doamnei judecător, arătând că în prezent volumul de activitate este în continuă creștere, încărcătura medie de 1.178 dosare pe judecător reprezentând o cifră semnificativă, iar completarea schemei de personal ar contribui la echilibrarea sarcinilor între judecători.

Judecătoria Făgăraș a emis aviz favorabil transferului doamnei judecător, pe considerentul asigurării stabilității schemei de personal, în contextul în care marea majoritate a judecătorilor din cadrul instanței intenționează să plece în viitorul apropiat.

Președintele Judecătoriei Zărnești a emis tot un aviz favorabil, motivând că în viitorul apropiat schema actuală de judecători se va reduce la 4 judecători, urmare a promovării unui judecător la tribunal, numirii unui alt judecător în funcția de procuror și definitivării unui judecător stagiar, posibil la o altă instanță, completele acestora urmând a fi preluate de colegii rămași în activitate, fapt ce ar îngreuna foarte mult activitatea instanței.

Președintele Curții de Apel Alba Iulia a arătat că punctul de vedere este unul favorabil cu observații, precizând că transferul ar putea fi acceptat doar în situația în care cealaltă cerere similară ar fi respinsă, pentru a evita deficitul de personal.

Președintele Curții de Apel Brașov a transmis, de asemenea, puncte de vedere favorabile, apreciind atât situația critică a acestor instanțe, cât și argumentele personale

invocate de doamna judecător.

În ceea ce privește transferul la Judecătoria Brașov, președintele Curții de Apel Brașov a emis punct de vedere nefavorabil, motivând că au mai fost acordate avize favorabile altor cereri de transfer și există instanțe cu o situație mai dificilă decât instanța vizată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

La soluționarea prezentei cereri, în raport de criteriile legale antereferite, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele invocate de doamna judecător Andronache Elena-Claudia, faptul că, din datele statistice mai sus prezentate, rezultă că transferul se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat cererea de transfer.

Referitor la instanțele la care doamna judecător a solicitat transferul, analizând datele privind volumul de activitate și situația resurselor umane de la acestea, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător la Judecătoria Zărnești, având în vedere că încărcătura de dosare/judecător de la această instanță este mai mare decât cea înregistrată la Judecătoria Brașov și comparabilă cu cea de la Judecătoria Făgăraș, iar situația



În care se află în prezent Judecătoria Zărnești impune completarea schemei de personal în această etapă a sesiunii de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Zărnești din perspectiva diminuării schemei de personal în viitorul apropiat și a dificultăților de ocupare a posturilor vacante, în contextul în care volumul de activitate este unul ridicat.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizul favorabil acordat de Judecătoria Zărnești, precum și punctele de vedere favorabile comunicate de Curtea de Apel Brașov și Curtea de Apel Alba Iulia, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Andronache Elena-Claudia de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Zărnești, începând cu data de 01.05.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **ANDRONACHE ELENA-CLAUDIA** de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Zărnești, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 554/01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

