

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 552**

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **RAȚĂ ALEXANDRESCU CARMEN-SALOMEE**, judecător la Judecătoria Făgăraș, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov și, în subsidiar, la Tribunalul Covasna.

În motivarea cererii, doamna judecător Rață Alexandrescu Carmen-Salomée a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că dorește să activeze la instanța superioară, corespunzătoare gradului și specializării sale, de preferință în domeniul contenciosului administrativ, fiscal și al litigiilor cu profesioniștii, dar își manifestă disponibilitatea de a activa și în cadrul altor secții civile ale instanțelor pentru care a optat în cerere.

Doamna judecător a mai menționat că în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Făgăraș, ca urmare a reîncadrării sale în funcția de judecător, fiind titulara unui complet în materie civilă și a unui complet în materie penală, soluționând cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți. Anterior pensionării, a activat în cadrul Tribunalului Brașov, dobândind specializare în domeniul insolvenței, precum și în domeniul contenciosului administrativ și în litigii cu profesioniștii.

Pe plan personal, doamna judecător a invocat dificultatea navetei zilnice pe ruta Brașov-Făgăraș, de aproximativ 140 Km dus-întors, care îi afectează și implicit eficiența profesională.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior



al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Rață Alexandrescu Carmen-Salomée are o vechime în funcție de 10 ani și 6 luni, din care 4 luni la instanță, după reîncadrare și o vechime de 4 ani și 7 luni în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făgăraș, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (efectiv ocupate 7 posturi), fiind vacante 2 posturi, unul dintre ele fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, cele 2 posturi temporar vacante sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1384,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1148,9, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brașov, instanță la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 40 de posturi, fiind vacante 3 posturi, din care un post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Din cele 4 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 3 posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, din cele 3 posturi utile pentru transfer, 2 posturi sunt în cadrul Secției penale și un post în cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2024, la Tribunalul Brașov, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 483,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 463,17, comparativ cu media națională de 424,97.

La Tribunalul Covasna, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 13 posturi, fiind vacante 2 posturi, ambele în cadrul Secției civile.

În anul 2024, la această instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 301,9, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 271,8, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Făgăraș a avizat favorabil cu observații transferul doamnei judecător, iar Tribunalul Brașov și Tribunalul Covasna au emis avize favorabile.

De asemenea, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, motivat de recenta revenire a doamnei judecător în activitate și de necesitatea asigurării stabilității și continuității activității la Judecătoria Făgăraș, instanță care se confruntă cu o permanentă fluctuație de personal.

Se reține că Judecătoria Făgăraș a avizat favorabil transferul antereferit cu observații, arătând că doamna judecător a fost numită de circa 6 luni la instanță și are cea mai mare experiență profesională din cadrul colectivului de judecători, care au o vechime cuprinsă între 1-3 ani.

În motivarea avizului favorabil Tribunalul Covasna a arătat, în esență, că ar fi utilă ocuparea celor 2 locuri vacante de la această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la*



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Rață Alexandrescu Carmen-Salomée nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele instanțelor implicate, în mod special, punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Brașov, Secția pentru judecatori constată că la Judecătoria Făgăraș din cele 10 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate efectiv 7 posturi de judecător (1 judecător se află în concediu prenatal, 1 judecător stagiar urmează să participe la concursul de definitivat, 1 post vacant este indisponibilizat pentru admiterea în magistratură și 1 post este util pentru transfer în această etapă), context în care vacantarea suplimentară a unui post la nivelul acestei instanțe, ca urmare a transferului, ar fi de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Făgăraș, precum și fluctuația de personal și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele



însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Rață Alexandrescu Carmen-Salomée în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Rață Alexandrescu Carmen-Salomée.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea transferului doamnei judecător **RAȚĂ ALEXANDRESCU CARMEN-SALOMÉE** de la Judecătoria Făgăraș la Tribunalul Brașov, respectiv la Tribunalul Covasna.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 552/01.04.2025 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



