



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr.1089

din 18 Septembrie 2024

Prin cererea transmisă la Consiliul Superior al Magistraturii în termenul legal,
procuror în cadrul Parchetului

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în
perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchet

având codul de concurs B0044 a formulat contestație împotriva punctajului
obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că, deși s-a reținut în cuprinsul
raportului de evaluare o capacitate foarte bună de analiză și sinteză a candidatului, precum și
coerența în exprimare, depunctarea a fost determinată de complexitatea, în general, redusă a
actelor analizate. Or, date fiind infracțiunile de competența judecătorilor, complexitatea
cauzelor, este, în general, una redusă, aspect ce nu poate fi imputat candidaților, cu atât mai mult
cu cât au fost depuse acte care vizează diverse infracțiuni, diverse probleme de drept care au
generat, inclusiv, achitarea inculpaților (lucrarea nr. , acte aferente unor dosare
complexe prin raportare la numărul infracțiunilor (lucrarea nr. precum și lucrări
civile (lucrarea nr. recurs civil)).

A mai precizat contestato că, în ceea ce privește criteriul constând în argumentația
sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor părților și respectarea
jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, deși s-a reținut redactarea, de către
candidat, a actelor în mod logic, clar, structurat și la obiect, cu trimiteri la jurisprudența instanțelor
naționale și o judicioasă analiză a probatoriului administrat, depunctarea a fost determinată de
faptul că în privința a două lucrări (analiza probatoriului
administrat a fost mult prea amplă și detaliată.

procuror a arătat că, în privința acestor lucrări, într-adevăr, acestea au vizat
majorarea pedepselor aplicate inculpaților, motivarea fiind concentrată pe toate circumstanțele



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

aferele infracțiunilor comise, astfel cum acestea rezultă din probatoriul administrat în cauză, cât și pe circumstanțele personale ale inculpaților, în contextul în care aceștia au uzat de procedura de drept comun. S-a mai arătat faptul că, în privința lucrării nr. [redacted] instanța de control judiciar a dispus majorarea cuantumului pedepselor aplicate inculpaților, iar în cazul lucrării nr. [redacted] apelul nu a fost, încă, soluționat având în vedere solicitările de achitare ale inculpaților și probațiunea încuviințată.

Prin urmare, având în vedere cele expuse anterior, s-a solicitat admiterea contestației și majorarea punctajului obținut.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada aprilie-septembrie 2024, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele punctajul obținut de (cod candidat B0044), procuror în cadrul Parchetului candidat pentru Parchetul este de 98 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 19 puncte;
- b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 19 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art.41 alin.1 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru procuror documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ce privește criticile contestatorului vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori reține că în raportul de evaluare se remarcă faptul că procuror dovedește o capacitate foarte bună de analiză și sinteză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat. Actele întocmite sunt, în cea mai mare parte, caracterizate de claritate, având un stil concis, clar, ordonat. Acesta, completat de capacitatea de sintetizare și coroborare a probelor administrate, precum și de coerența în exprimare, a avut ca rezultat acte de natură să convingă un observator independent și obiectiv de justetea analizelor efectuate și a soluțiilor dispuse.

Se observă în majoritatea actelor verificate și o motivare completă a căilor de atac declarate, cu indicarea motivelor de netemeinicie sau nelegalitate, cu critici aduse hotărârilor instanțelor de fond și cu indicarea probelor ce se impun a fi administrate în fața instanțelor de control judiciar (de exemplu: lucrările nr. - motive de apel.)

Secția pentru procurori constată că în cuprinsul raportului de evaluare se menționează că, în general, candidat își dozează argumentele în mod echilibrat, nedepășind ceea ce este necesar pentru atingerea scopului actului întocmit și fără a încărca inutil argumentația construită.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Cu toate că unele acte analizate au avut o complexitate mai ridicată (lucrarea nr. motive de apel, concluzii în dosarul nr. comisia de evaluare reține că, în mare parte, actele analizate, chiar și cele depuse de candidată, au, în general, o complexitate redusă, neridicând probleme deosebite privind descrierea faptelor sau dezvoltarea motivelor de nelegalitate/netemeinicie.

În ceea ce privește complexitatea redusă a unora dintre actele depuse, reținută de comisie în analiza criteriului contestat, Secția pentru procurori apreciază că, deși nu este imputabilă candidat și nu poate reprezenta *per se* motiv pentru depunere, aceasta nu poate fi ignorată, având în vedere că activitatea la unitatea de parchet ierarhic superioară presupune o cazuistică complexă, iar capacitatea de analiză și sinteză este cu atât mai evidentă cu cât gradul de complexitate este mai mare. Astfel, gradul de complexitate a cauzelor prezintă relevanță în procesul de notare, având în vedere că, în cazul unor cauze de complexitate redusă, este firesc ca exigențele privind calitatea actelor întocmite să fie maxime.

De altfel, aspectele reținute de către comisie cu privire la complexitatea redusă a actelor analizate nu sunt contradictorii în raport cu cele menționate în prima parte a raportului de evaluare, unde a fost evidențiată capacitatea foarte bună de analiză și sinteză a probelor administrate, precum și claritatea stilului și coerența în exprimare.

Coroborând carența expusă anterior cu observațiile comisiei de evaluare referitoare la capacitatea de analiză și sinteză, precum și coerența în exprimare, raportat și la criticile prezentate de doamna procuror, Secția pentru procurori constată că depunerea candidat cu 1 punct la acest criteriu nu a fost disproporționată.

Referitor la criticile contestat vizând criteriul de evaluare a activității constând în *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunere cu 1 punct, motivat de faptul că în unele lucrări (candidat a efectuat o analiză mult prea amplă și detaliată a probatoriului administrat raportat la scopul actului, în condițiile în care se aduceau critici doar cu privire la cuantumul prea redus al pedepselor aplicate de instanța de fond. Astfel, contestato susține că, în privința acestor lucrări, într-adevăr, ele au vizat majorarea pedepselor aplicate inculpaților, motivarea fiind concentrată pe toate circumstanțele aferente infracțiunilor comise, astfel cum acestea rezultă din probatoriul administrat în cauză, cât și pe circumstanțele personale ale inculpaților, în contextul în care aceștia au uzat de procedura de drept comun.

Secția pentru procurori nu poate reține apărățile contestato și apreciază, în acord cu constatările din raportul de evaluare, că nu se impunea o analiză prea amplă și detaliată a probelor



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

administrare, ținând cont de faptul că motivele de apel vizau doar cuantumul redus al pedepselor aplicate de instanța de fond.

În același timp, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat – 19 puncte –, comisia de evaluare a remarcat în mod judicios că actele întocmite de procuror în exercitarea atribuțiilor specifice compartimentului judiciar prezintă o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu structurarea elementelor analizate, a argumentelor și ideilor. Candidat analizează corect și complet cauzele instrumentate, dovedește o bună stăpânire a instituțiilor și conceptelor juridice, motivează căile de atac formulate într-o manieră clară și la obiect, prin utilizarea a unor argumente juridice corecte și complete, cu trimiteri la jurisprudența instanțelor naționale, precum și a unor formulări pertinente și concludente.

În acord cu observațiile Comisiei de evaluare, Secția pentru procurori remarcă motivarea foarte bine argumentată prin care procuror a solicitat respingerea tuturor excepțiilor invocate în procedura de camera preliminară de apărătorii inculpatului, cu ocazia concluziilor orale în dosarul nr. _____ precum și analiza amplă a probatoriului în lucrarea nr. _____

_____ motive apel, în care a solicitat readministrarea și completarea probatoriului, aspecte care au condus la condamnarea inculpatului sub aspectul săvârșirii a două infracțiuni de tâlhărie, în condițiile în care la instanța de fond, acesta fusese achitat în temeiul art. 16 alin. 1 lit. c C.p.p., în privința ambelor infracțiuni.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatei pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de _____ procuror _____ procuror în cadrul Parchetului de _____ candidat având codul de concurs B0044 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul _____

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, unanimitatea voturilor membrilor prezenți:



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de **procuror în cadrul Parchetului** **candidat având codul de concurs B0044.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2024.


Vicepreședinte,
Procuror Emilia Ion



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011