



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 1083

din 18 septembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic, procuror în  
cadrul Parchetului candidat la concursul de  
promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada aprilie-  
septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul a  
format contestată împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, domnul procuror a arătat că a fost depunctat la secțiunea I -  
Evaluarea activității candidatului, la criteriul prevăzut la lit. a) *“capacitate de analiză și sinteză,  
coerență în exprimare”*, unde a obținut 10 puncte și la criteriul prevăzut la litera b)  
*“argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor  
formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*,  
unde a obținut 11 puncte.

Cu privire la criteriul prevăzut la lit. a) *“capacitate de analiză și sinteză, coerență în  
exprimare”*, procuror menționează că în rechizitoriul din cauza cu nr. a  
fost necesară o analiză, chiar dacă a fost considerată inutilă de către Comisie, cu privire la  
pericolul pe care îl reprezintă în general autorii infracțiunilor de furt, este o analiză ce se  
circumscrie criminologiei, știință auxiliară științei dreptului penal, și a avut ca scop sublinierea  
necesității aplicării unor pedepse mai aspre infractorilor de profesie, cum au fost considerați  
inculpații din această cauză.

Cu privire la modul de întocmire a rechizitorului, procuror menționează că analiza  
vastă a fost necesară pentru a contura modul de comitere a faptelor și pentru a corobora  
probele în sensul probării respectivelor fapte.

În ce privește criticile aduse cu privire la rechizitoriul din cauza cu nr.

procuror menționează că situația de fapt este conturată în mod clar, cu trimiteri la  
mijloacele de probă corespunzătoare.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

În plus, contestatorul menționează că pentru rechizitoriul din cauza cu nr. \_\_\_\_\_ Comisia a apreciat că mijloacele de probă sunt expuse fragmentar (cu menționarea unor detalii inutile și ignorarea unor importante), dezordonat, fără coerența necesară unei prezentări cursive. Cu toate acestea, contestatorul menționează că în lipsa unor alte mențiuni, cum ar fi ce este inutil și ce este important, este dificil de identificat ce s-a avut în vedere evaluatorul, dar consideră că se poate cu ușurință înțelege situația de fapt.

În ce privește criteriul prevăzut la litera b) *“argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, procuror menționează că raportul de evaluare surprinde aceleași neconcordanțe ca la punctul anterior.

Cu privire la rechizitoriul din cauza cu nr. \_\_\_\_\_ menționează că acesta cuprinde atât situația de fapt rezultată din probe, cât și indicarea mijloacelor de probă, putându-se înțelege acțiunile fiecărui inculpat și mobilul acestora.

În ce privește criticile aduse cu privire la ordonanța din cauza cu nr. \_\_\_\_\_ menționează că pe lângă situația de fapt reținută din probe, expunerea deciziei Curții de Apel

în cuprinsul ordonanței s-a făcut pentru că s-a considerat că aceasta a conturat într-un mod foarte clar dinamica dintre inculpați, cu relevanță pentru ordonanța în cauză.

Cu privire la referatul cu propunere de arestare preventivă din cauza cu nr. \_\_\_\_\_ considerat extrem de sumar și formal de către Comisie, procuror menționează că surprinde cu suficientă claritate motivele pentru care era necesară luarea măsurii arestului preventiv.

Cu privire la rechizitoriul din cauza cu nr. \_\_\_\_\_ procuror menționează că inadvertențele constatate de Comisie nu se susțin, întrucât rechizitoriul a trecut de filtrul camerei preliminare, iar ulterior inculpatul a fost condamnat.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în perioada 26 aprilie – 20 septembrie 2024, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/04.05.2023 (în continuare *“Regulament”*).

Ulterior, prin Hotărârea nr. 815/11.06.2024 a Secției pentru procurori, s-a dispus modificarea calendarului de desfășurare a concursului mai sus menționat, respectiv în perioada 26 aprilie - 27 septembrie 2024.





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

*(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.*

*(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor*



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *”În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor punctajul obținut de  
procuror la Parchetul candidat pentru  
promovarea la Parchetul este de 81 de puncte, acordat pentru  
fiecare criteriu astfel:

#### I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 10 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 11 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) – 20 de puncte.

#### II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic – 20 de puncte.

Analizând contestația formulată de procuro în raport de criticile formulate care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criticile contestatorului vizând punctajul acordat la criteriul de evaluare prevăzut la art. 43 alin. (1) lit. a) din Regulament, respectiv *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”*, Secția pentru procurori constată că, deși, în general, actele candidatului sunt caracterizate prin claritate și capacitate de sinteză, se constată, totuși,



anumite deficiențe.

Secția pentru procurori constată că în rechizitoriul cu nr. \_\_\_\_\_ faptele sunt analizate în mod amplu, prin utilizarea unor expresii complicate, expunerea având uneori un caracter redundant. În acest act, lipsește o expunere pe scurt a situației de fapt în partea de început, astfel cum este cazul și în dosarul cu nr. \_\_\_\_\_. Sunt folosite fraze lungi, care nu denotă o bună capacitate de sinteză și sunt menționate informații care nu prezintă relevanță directă pentru scopul actului. În rechizitoriile cu nr. \_\_\_\_\_ mijloacele de probă sunt enunțate, fără a se realiza, însă, o analiză a acestora sau o coroborare în sensul acuzației aduse.

Secția constată că mare parte din actele supuse analizei au un caracter dezordonat, fiind utilizate fraze alambicate, ceea ce face conținutul acestora dificil de urmărit.

În ceea ce privește punctajul acordat, Secția apreciază că depunctarea candidatului cu 10 puncte este proporțională, având în vedere deficiențele reținute de Comisia de evaluare, drept consecință va menține punctajul acordat de aceasta.

În ceea ce privește criteriul *“Argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, domnul procuror a fost punctat cu 11 puncte din cele 20 de puncte posibile, Comisia reținând că unele din actele candidatului prezintă o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate, dar au fost identificate și cazuri de structurare atipică a actelor procesuale, care sunt de natură să îngreuneze parcurgerea și înțelegerea acestora.

Secția constată că sunt întemeiate constatările Comisiei de evaluare cu privire la faptul că structura unor acte, precum rechizitoriul cu nr \_\_\_\_\_ este deficitară, anumite secțiuni necesare lipsind, în anumite cazuri.

Aspectele invocate de contestator cu privire la faptul că actele și-au atins finalitatea funcțională, în sensul că în urma rechizitoriilor analizate s-a ajuns la condamnarea inculpaților de către instanță, nu poate fi primit, întrucât analiza în prezenta procedură de selecție vizează aspectele indicate de Regulamentul de concurs. Faptul că un act din faza urmăririi penale întrunește cerințele de legalitate nu semnifică automat că nu pot fi identificate deficiențe privind claritatea și logica acestuia.

Secția pentru procurori apreciază ca nefondate criticile contestatorului, considerând că depunctarea cu 9 puncte a acestuia a fost justificată de carențele identificate în actele întocmite de candidat.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge

contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulate de \_\_\_\_\_ procuror în cadrul Parchetului \_\_\_\_\_ la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie - septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchet

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea contestației formulate de \_\_\_\_\_ procuror în cadrul Parchetului \_\_\_\_\_ împotriva punctajului obținut la evaluarea activității, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie – septembrie 2024.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2024

Vicepreședinte,  
Procuror Ecaterina ION

