

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 774****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul **LUPĂȘTEANU CRISTIAN-LAURENȚIU**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Iași, Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Pașcani sau la Judecătoria Vaslui.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive personale, respectiv distanța de aproximativ 120 km între localitatea de domiciliu și locul de muncă, ceea ce presupune alocarea a 4-5 ore navetei zilnice. De asemenea,

Totodată, în

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Lupășteanu Cristian-Laurențiu are o vechime de 5 ani și 2 luni în magistratură. Prin Decretul nr. 1117/18.08.2023, publicat în Monitorul Oficial nr. 754/18.08.2023, a fost eliberat din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și numit în funcția de judecător la Judecătoria Bârlad, având o vechime de 1 an și 5 luni la Judecătoria Bârlad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant un post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, aflat în desfășurare.

În anul 2024, la Judecătoria Bârlad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1950, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1596, comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 54 de posturi, fiind vacante 7 posturi, dintre care 6 sunt utile pentru transfer. De asemenea, există 6 posturi temporar vacante, pentru 3 dintre acestea aprobându-se ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, aceste 3 posturi fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232,

comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Răducăneni, instanță la care s-a solicitat, de asemenea, transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3, fiind vacante și utile în prezenta sesiune 2 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 983, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 786, comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Pașcani, următoarea instanță la care s-a solicitat transferul, toate cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. Totodată, există 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, fiind util în prezenta sesiune.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1481, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1225, comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Vaslui, ultima instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 13, fiind vacant și util în prezenta procedură 1 post. Totodată, există 2 posturi temporar vacante, din care pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, acesta din urmă fiind ocupat.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1945, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1639, comparativ cu media națională de 1167.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Iași a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu la Judecătoria Iași, Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Pașcani sau la Judecătoria Vaslui, invocând, în esență, situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Bârlad, avizul nefavorabil comunicat de această instanță, precum și faptul că în prezenta sesiune de transfer Curtea de Apel Iași a exprimat aviz favorabil pentru transferul unui magistrat de la Judecătoria Bârlad la Tribunalul Vaslui.

Judecătoria Bârlad a emis aviz nefavorabil, arătând, în esență, că, spre deosebire de instanțele la care se solicită transferul, la Judecătoria Bârlad, chiar și în condițiile unei scheme aparent complete, volumul este peste media națională, având în vedere faptul că schema este subdimensionată, precum și faptul că instanța nu este atractivă din punct de vedere al ocupării posturilor, apreciindu-se că admiterea unei cereri de transfer va destabiliza și mai mult Judecătoria Bârlad, cu consecințe nefavorabile atât pentru justițiabili, cât și pentru magistrații care gestionează de 8 ani un volum de activitate peste media națională.



Judecătoria Iași, Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Pașcani și Judecătoria Vaslui au avizat favorabil transferul anterferit, avându-se în vedere, în esență, volumul de activitate gestionat și numărul posturilor vacante.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Bârlad, respectiv doamna Cojușneanu Silvana-Bianca-Anasstasia, care a solicitat transferul la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, doamna Beraru Gina, care a solicitat transferul la Tribunalul Vaslui, și domnul Lupășteanu Cristian – Laurențiu, care a solicitat transferul la Judecătoriile Iași, Răducăneni, Pașcani ori Vaslui.



Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Bârlad, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Bârlad, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Cojușneanu Silvana-Bianca-Anasstasia la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, în considerarea motivelor invocate în cerere, respectiv imposibilitatea efectuării navetei din motive medicale, apreciind că prin măsura anterefertă este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora volumul de activitate al Judecătoriei Bârlad, reținând însă faptul că există premisele ocupării singurului post vacant din schema instanței antereferte, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Cojușneanu Silvana-Bianca-Anasstasia de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, începând cu data de 01.05.2025, măsura fiind menită inclusiv să contribuie la reducerea deficitului major de personal de la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanță la care își desfășoară efectiv activitatea doar 13 judecători definitiv.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de domnul judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu, prin raportare la criteriile prevăzute de dispozițiile legale și la motivele profesionale invocate, observând, alături de motivele invocate de domnul judecător, aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele implicate, volumul de activitate, respectiv numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită transferul. Mai mult, distanța dintre domiciliul doamnei Cojușneanu Silvana-Bianca-Anasstasia și sediul instanței este de 470 km, în timp ce distanța dintre domiciliul domnului Lupășteanu Cristian – Laurențiu și sediul instanței este de 120 km, motiv pentru care doamna judecător nu are posibilități reale de navetă, distanțele fiind semnificativ diferite.

Raportat la cele menționate anterior, Secția are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, admiterea cererii de transfer formulate de domnul judecător Lupășteanu



Cristian-Laurențiu nu poate conduce la menținerea justului echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, care nu poate fi asigurat decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și vechimea redusă la instanță a domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător Lupășteanu Cristian-Laurențiu la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (1 vot Admitere și 8 voturi Respingere pentru transferul la Judecătoria Iași), respectiv cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți (pentru transferul la Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Pașcani sau la Judecătoria Vaslui);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Iași, Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Pașcani sau la Judecătoria Vaslui, formulată de domnul judecător **LUPĂȘTEANU CRISTIAN-LAURENȚIU**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 774/01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACU

