CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 664

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **TOMA LAURA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a arătat că a devenit judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Giurgiu, începând cu data de 17.05.2023, iar, în perioada 01.01.2022 - 16.05.2023, a avut funcția de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Buzău. În perioada 01.01.2022 - 16.05.2023, și-a desfășurat activitatea atât în cadrul Secției civile a Judecătoriei Buzău, cât și în cadrul Secției penale, iar din luna mai 2023 până în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale a Judecătoriei Giurgiu. În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că

deplasarea la Judecătoria Giurgiu presupunând efectuarea navetei zilnice pe o distanță de 140 km, dus-întors, timpul necesar navetei fiind de aproximativ 3h/zi, aspect

A mai precizat doamna judecător că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând

înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer."

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Toma Laura are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 5 luni, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi (20 de posturi efectiv ocupate), 8 dintre acestea fiind ocupate de judecători stagiari, iar 8 posturi sunt vacante, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în

magistratură. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, iar 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1767,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1071,81, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr.

304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9,

comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu și Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 6 București au avizat favorabil transferul doamnei Toma Laura. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Giurgiu a arătat că această instanță se confruntă cu un volum mare de activitate, precum și cu un deficit semnificativ de personal, funcționând cu doar 12 judecători definitivi și 8 stagiari dintr-o schemă de 31 de posturi. S-a mai învederat că fluctuația de personal (prin delegări, pensionări, promovări și concedii) a dus la desființarea a 14 completuri de judecată în anii 2023-2024. De asemenea, în prezent, 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 2 completuri sunt fără titular. În acest context, solicitarea de transfer a doamnei judecător Toma Laura, care activează la Secția penală, este considerată inoportună, deoarece ar accentua și mai mult dificultățile existente, afectând calitatea și celeritatea actului de justiție. În acest sens, s-a arătat că schimbarea completului în dosarele penale presupune reluarea cercetării judecătorești, ceea ce complică suplimentar activitatea instanței. Totodată, 3 judecători s-au înscris la concursul de promovare, ceea ce poate genera noi dezechilibre.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Toma Laura motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective.

Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 4 București au motivat avizele nefavorabile prin raportare la specializarea doamnei judecător Toma Laura în materie penală, întrucât nu sunt posturi utile în prezenta sesiune de transfer în cadrul Secției penale.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiu de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiari.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București, în motivarea avizului nefavorabil, a apreciat că nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile instanței, prin raportare la volumul de activitate și complexitatea cauzelor.

Judecătoria Sectorului 6 București a exprimat un aviz favorabil transferului față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Președintele Curții de Apel București a arătat că la baza punctului său de vedere nefavorabil se află avizul negativ al Judecătoriei Giurgiu, deficitul cronic de judecători de la nivelul instanței și volumul ridicat de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, următorii 6 judecători au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu la alte instanțe: doamna Șerban Otilia (7 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Târgoviște, domnul Aprodu Alexandru-Eduard (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3 și 6 București, doamna Ivan Bianca-Lucreția (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, doamna Ilie Ina-Cristina (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre

Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 5, 2, 3 și 6 București, doamna Toma Laura (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 5, 4, 2 și 1 București, și domnul Morariu Bogdan (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 6 și 3 București.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate și din avizele Judecătoriei Giurgiu acordate celor 6 judecători mai sus-menționați, Judecătoria Giurgiu se confruntă cu un deficit de personal, dublat de un volum ridicat de activitate, încărcătura cauzelor/judecător situându-se peste media națională.

În aceste condiții, reținând că există premisele ocupării unor posturi la Judecătoria Giurgiu în urma finalizării examenului de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari, organizat în perioada octombrie 2024 - aprilie 2025, precum și a finalizării concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a două cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 6 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Șerban Otilia și doamna judecător Ivan Bianca-Lucreția, având în vedere, în principal, motivele de ordin personal invocate de doamnele judecător, care

Referitor la cererea doamnei judecător Ivan Bianca-Lucreția, Secția pentru judecători mai

reține faptul că postul acesteia este temporar vacant, existând premisele ca, în situația vacantării ca urmare a transferului, să fie ocupat în condițiile legii. De altfel, singurul aviz favorabil emis de Judecătoria Giurgiu a fost acordat cererii doamnei judecător Ivan Bianca-Lucreția, în baza acestui considerent.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Șerban Otilia, Secția pentru judecători mai are în vedere că aceasta are cele mai mari vechimi în funcție și la instanță (7 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță), față de ceilalți 5 judecători care au vechimile identice (4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), precum și faptul că distanța pe care trebuie să o parcurgă doamna judecător pentru a efectua naveta la Târgoviște (148 km) este de 2,36 ori mai mare decât distanțele pe care trebuie să le parcurgă ceilalți 5 judecători în efectuarea navetei (62,5 km).

Referitor la motivele personale invocate de doamna judecător Toma Laura, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În contextul în care legea conferă magistratului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Toma Laura în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și avizul și punctul de vedere nefavorabile ale președinților Judecătoriei Giurgiu și Curții de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Toma Laura.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,

prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **TOMA LAURA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

ROMÂNIA CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PREȘEDINTE