

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 663****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **TATU ELENA**, judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Cu privire la situația personală, doamna judecător a arătat că admiterea în profesie, în urmă cu 3 ani,

Doamna Tatu Elena a detaliat

A învederat că,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Tatu Elena are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi (efectiv ocupate 20 de posturi), dintre care 2 posturi ocupate de judecători stagiași, fiind vacante 3 posturi (2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură), la care se adaugă 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. De asemenea, 6 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2122,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1515,24, comparativ cu media națională de 1167,44.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de

posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Focșani și Judecătoriile Sectoarelor 2 și 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei Tatu Elena, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curțile de Apel București și Galați au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.



În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Focșani a avut în vedere deficitul de personal cu care s-a confruntat această instanță în ultimii ani, care a avut drept consecință un volum de muncă efectiv înregistrat foarte ridicat. În prezent, schema de judecătore a Judecătoriei Focșani prevede un număr de 29 de posturi, la care se adaugă 2 posturi conform prevederilor art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Dintre cele 26 de posturi ocupate, doar 18 sunt efectiv ocupate, întrucât 3 judecătore se află în concediu de creștere a copilului, 3 judecătore sunt delegați la alte instanțe, iar 2 judecătore sunt stagieri, susținând în această perioadă examenul de capacitate. S-a mai învederat că, dintre cei 18 judecătore care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Focșani, două doamne judecătore urmează să intre, în perioada iunie-august 2025, în concediu de creștere a copilului, iar 2 judecătore îndeplinesc condițiile de pensionare, dintre care unul a notificat instanța cu privire la eliberarea din funcție prin pensionare începând cu data de 30.06.2025. Drept urmare, începând cu cea de-a doua jumătate a anului 2025, vor mai fi ocupate efectiv doar 15 posturi din 29.

Cu privire la doamna judecătore Tatu Elena, s-a arătat că aceasta nu înregistrează în prezent hotărâri sau lucrări restante. Doamna judecătore Tatu Elena are o vechime în cadrul Judecătoriei Focșani de 3 ani, ocupând funcția de judecătore începând cu data de 30.03.2022, fiind admisă în cadrul concursului de admitere în magistratură din perioada iulie 2021 - martie 2022. S-a mai arătat că doamna judecătore a manifestat o conduită conformă cu normele impuse de Codul deontologic, relațiile de serviciu desfășurând-se în termeni de politețe și respect față de justițiabili, judecătore, procurori și personalul auxiliar.

Având în vedere deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Focșani, numărul judecătorilor care desfășoară efectiv activitate în prezent și încărcătura cauzelor pentru fiecare judecătore, se apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecătore de la Judecătoria Focșani.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecătore Tatu Elena motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecătore. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a motivat avizul nefavorabil prin raportare la specializarea doamnei judecătore Tatu Elena în materie penală, întrucât nu sunt posturi utile în prezenta sesiune de transfer în cadrul Secției penale.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecătore fiind vacante, 12 judecătore sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecătore efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și

2 judecători sunt stagieri.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București, în motivarea avizului nefavorabil, a apreciat că nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile instanței, prin raportare la volumul de activitate și complexitatea cauzelor.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Curtea de Apel Galați a motivat punctul de vedere nefavorabil transferului în raport de deficitul de personal cu care se confruntă Judecătoria Focșani, numărul judecătorilor care desfășoară efectiv activitate în prezent și încărcătura cauzelor pentru fiecare judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Focșani au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Ghiurcă Oana-Geanina (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 6, 4, 2, 1 și 5 București), doamna Tatu Elena (2 ani și 11 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 1, 3, 4 și 5 București, doamna Trofin Anca-Mihaela (11 ani și 1 lună în gradele profesionale de tribunal și curte de apel, dintre care 2 ani și 2 luni în grad de curte de apel, și o vechime de 26 de ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 24 de ani și 1 lună la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea, și doamna Zar Georgiana-Gianina (2 ani și 2 luni în grad profesional de tribunal și o vechime de 11 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 8 ani și 1 lună la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Focșani și Tribunalului Vrancea, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, având în vedere că, din schema de 29 de judecători, funcționează efectiv doar 20 de judecători, existând premisele ca, începând cu cea de-a doua jumătate a anului 2025, să fie ocupate efectiv doar 15 posturi.

În aceste condiții, reținând și faptul că există premisele ocupării unor posturi la Judecătoria Focșani, în urma desfășurării concursului de admitere în magistratură, sesiunea iulie 2024 - martie 2025, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Focșani, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, în condițiile în care aceasta a depășit semnificativ media națională, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Zar Georgiana-Gianina, care se situează pe poziția a doua în raport de criteriile privind vechimile în funcție, în grad profesional și la instanță, prevăzute la art. 192 lit. d)-f) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, iar, în raport de criteriile de la lit. a), c) și g) ale aceluiași articol, rezultă, așa cum s-a arătat în avizul favorabil al Tribunalului Vrancea, susținut de Curtea de Apel Galați prin punctul de vedere exprimat în sensul admiterii transferului doamnei judecător, că este necesară continuarea desfășurării activității sale la Tribunalul Vrancea, având în vedere specializarea dobândită de aceasta în materiile civilă, contencios administrativ și fiscal și faliment - procedura insolvenței, disponibilitatea reală a doamnei judecător de a activa în cadrul oricărei secții din cadrul Tribunalului Vrancea, precum și capacitatea reală de a face față în oricare dintre materii. Or, pentru a da eficiență criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

De altfel, transferul doamnei judecător Zar Georgiana-Gianina nu ar influența efectiv activitatea Judecătoriei Focșani și ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărui titular este aceasta.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Tatu Elena, fără a ignora motivele personale invocate, Secția pentru judecători reține că, în raport de situația instanței de la care se solicită transferul, admiterea unei cereri suplimentare de transfer, la acest moment, nu este posibilă, conservarea actualului grad de ocupare fiind necesară pentru buna funcționare a Judecătoriei Focșani.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a



instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de aceste considerente, văzând avizul, respectiv punctul de vedere nefavorabile ale Judecătoriei Focșani și Curții de Apel Galați, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tatu Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător **TATU ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,



Judecător Elena COSTACHE