



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1102

din 18 Septembrie 2024

Prin cererea transmisă la Consiliul Superior al Magistraturii în termen legal,
procuror în cadrul Parchetului candidat la
concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada aprilie-
septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul având
codul de concurs B0080, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În ceea ce privește motivarea punctajului de 14 puncte acordat la criteriul „capacitate de
analiză și sinteză, coerență în exprimare”, contestat arată că nu a identificat cum s-a acordat
efectiv punctajul, nefiind indicată în mod concret modalitatea de acordare a punctajului pentru
fiecare dintre criterii sau ce element a determinat acordarea punctajului de către Comisia de
evaluare.

S-a menționat că în unele cazuri actul preia integral referatul întocmit de către organele
de poliție, însă acest aspect nu este de natură să afecteze din punct de vedere calitativ lucrările
în lipsa altor probleme identificate. Mai mult, această chestiune nu intră în apanajul Comisiei de
evaluare, aceasta neavând competență legală decât de a analiza exclusiv actele procurorului
candidat.

Totodată, s-a menționat că prezentarea situației de fapt este făcută uneori prin simpla
redare a declarațiilor de martori sau a interceptărilor efectuate în cauză, lipsind o analiză
coroborată a mijloacelor de probă administrate în cauză.

Referitor la dosarul nr. menționarea unor fragmente din declarațiile
persoanelor audiate în cauză a fost efectuată cu scopul de a identifica mai ușor mijlocul de probă
care a stat la baza reținerii aspectelor consemnate, fiind efectuată o analiză coroborată a
mijloacelor de probă. Astfel, declarațiile nu au fost redare integral, ci acestea au fost coroborate,
fiind indicate și argumentele pentru care unele mijloace de probă au fost apte să sprijine acuzațiile
reținute în cauză.

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Referitor la dosarul nr. _____ deși au fost redată în cuprinsul situației de fapt fragmente din notele de redare ale interceptărilor efectuate, acestea au fost menționate cu scopul de a susține situația de fapt reținută, având în vedere și numărul mare de note de redare atașate la dosar, care ar fi făcut mai dificilă parcurgerea acestora.

În ceea ce privește critica referitoare la reluarea integrală a datelor de identificare ale inculpatului de fiecare dată când se face referire la actele de urmărire penală efectuate în cauză, se constată că în dosarele nr. _____ și _____ nu există aceste mențiuni, iar în dosarele nr. _____ este menționat CNP-ul inculpaților.

Referitor la reluarea prezentării situației de fapt pe scurt cu ocazia menționării începerii urmăririi penale în rem, a efectuării în continuare a urmăririi penale față de suspecti, precum și a punerii în mișcare a acțiunii penale, aceste mențiuni se impun pentru a putea urmări eventualele modificări intervenite între fazele menționate.

Deși s-a menționat că actele analizate au în general o complexitate redusă, candidata a precizat că există dosare cu măsuri preventive, măsuri de supraveghere tehnică, precum și cauze cu mai mulți inculpați.

De asemenea, în ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „*evaluarea activității b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție*” candidata arată că nu a identificat motivele pentru care a fost acordat punctajul 15/20.

În raportul de evaluare s-a menționat faptul că în dosarul nr. _____ nu a fost reținută circumstanța agravantă prevăzută la art. 77 lit. a din Codul penal, însă din punctul de vedere al candidatei, această chestiune nu se încadrează în criteriile menționate mai sus, fiind un aspect ce ține de legalitatea rechizitoriului și nu de claritate sau logică, ori de analiză argumentată. Mai mult, o eventuală critică asupra reținerii sau nu a unei circumstanțe atenuante/gravante excedează atribuțiilor Comisiei de evaluare, aceasta fiind ținută să se pronunțe exclusiv asupra clarității și logicii actelor procurorului candidat, analizei argumentate a cererilor și apărărilor părților, precum și a respectării jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție, nu și asupra legalității actelor. Având în vedere că în cauza _____ în cursul judecății, nu s-a dispus schimbarea încadrării juridice, această chestiune are autoritate de lucru judecat și nu poate fi criticată în nicio altă procedură.

Referitor la critica adusă soluțiilor de renunțare la urmărirea penală, deși se menționează că în cazul dosarului nr. _____ soluția s-a întemeiat pe recunoașterea inculpaților și pe faptul că aceștia nu au antecedente penale, în cuprinsul actului au fost analizate toate criteriile prevăzute de art. 318 alin. 1, 2 și 3 Cod proc.pen. Totodată, în cauza nr. _____ s-a dispus



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

trimiterea în judecată a unor inculpați și s-a dispus renunțarea la urmărirea penală față de alții, această din urmă soluție fiind verificată de prim-procurorul unității de parchet și confirmată de judecătorul de cameră preliminară. Prin această critică reținută în Raportul de evaluare se încalcă în mod direct independența procurorului asupra soluțiilor dispuse, singurii în măsură să dispună infirmarea/criticarea actelor fiind procurorul ierarhic superior sau judecătorul de cameră preliminară. În dosarul menționat se arată în concret de ce a fost dispusă soluția de renunțare la urmărirea penală, nu doar inserarea normelor legale.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada aprilie-septembrie 2024, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității derulate în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele punctajul obținut de
(cod candidat B0080), procuror la Parchetul candidat pentru
Parchetul este de 89 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 14 puncte;
- b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție – 15 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor - 20 puncte.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul sau comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de critice formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor pentru procuror documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat – 14 puncte –, comisia de evaluare a apreciat că procuror are în general o exprimare corectă, coerentă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la situația de fapt reținută și motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane.

Secția pentru procurori reține că o primă critică vizează faptul că în unele cazuri, actul preia integral referatul întocmit de organele de poliție ().

În acord cu observațiile Comisiei de evaluare, Secția pentru procurori remarcă utilizarea unor stiluri diferite în cuprinsul actului, ce sugerează preluarea automată din alte acte, fapt care poate afecta coerența în exprimare.

Totodată, s-a reținut că prezentarea situației de fapt a cauzei este făcută uneori prin prezentarea integrală a declarațiilor date de martori sau a interceptărilor efectuate în cauză, lipsind o analiză coroborată a mijloacelor de probă administrate în cauză ().



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Referitor la actele menționate mai sus, Secția pentru procurori va reține concluziile Comisiei de evaluare în sensul că se impunea o sinteză a probelor înainte de redarea conținutului acestora, stilul în care a fost realizată argumentația afectând coerența în exprimare. Rechizitoriul și celelalte acte de procedură se recomandă a fi redactate în mod sintetic și structurat, iar analiza probatoriului să implice raționamentele de reținere ori de înlăturare a probelor, fără copierea integrală a conținutului diferitelor mijloace de probă. Analiza coroborată dintre mijloacele de probă și elementele situației de fapt este necesară și utilă atât pentru soluționarea corectă a cauzei, cât și pentru expunerea scrisă a concluziilor procurorului, iar nu prezentarea *in extenso* a acestora, soluția având astfel de suferit, devenind incoerentă din cauza inflației de informații inutile nesintetizate corespunzător. Secția apreciază că mijloacele de probă trebuiau cu atât mai mult sintetizate, cu cât întregul conținut al acestora se află la dosarul cauzei.

Totodată, în acord cu cele reținute de către Comisie, Secția pentru procurori notează că reluarea datelor de identificare ale inculpatului de fiecare dată când se face referire la actele de urmărire penală efectuate în cauză face ca expunerea să fie inutil complicată.

De asemenea, reluarea prezentării situației de fapt pe scurt cu ocazia menționării începerii urmăririi penale în rem, continuării urmăririi penale față de suspect sau punerii în mișcare a acțiunii penale face ca actul întocmit să abunde în informații inutile, nesintetizate corespunzător.

În ceea ce privește complexitatea redusă a actelor, Secția pentru procurori nu va reține această critică și va sublinia că acest aspect nu a fost avut în vedere la acordarea punctajului ca deficiență, ci doar ca o constatare a unei situații de fapt din care reiese că nu s-ar justifica existența deficiențelor constatate.

Referitor la criticile contestatorului vizând criteriul de evaluare *„argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat – 15 puncte –, Comisia de evaluare a precizat că actele candidatului au, în general, o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu organizarea elementelor analizate. Candidatul analizează corect cauzele instrumentate prin raportare la instituțiile juridice aplicabile. Totuși, în rechizitoriul nr. deși se dispune trimiterea în judecată a șase inculpați pentru comiterea infracțiunii de violare de domiciliu, comisă în aceeași împrejurare, nu se reține aplicarea circumstanței agravante prev. de art. 77 lit. a) C.p.

Cu privire la cele constatate de către Comisia de evaluare Secția pentru procurori nu poate reține argumentele contestatoarei referitoare la faptul că această chestiune nu se încadrează în criteriile menționate mai sus, și precizează că în cadrul procedurii de evaluare a



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

candidatei, a fost verificată și corectitudinea (legalitatea și temeinicia) soluțiilor dispuse și a măsurilor luate, indiferent de menținerea sau înfirmarea acestora din oficiu sau în cadrul unor căi de atac. Este, așadar, necesară o analiză corectă și completă a cauzei prin raportare la instituțiile juridice aplicabile.

Comisia de evaluare a reținut și faptul că, în unele cazuri, motivarea soluției de renunțare la urmărirea penală este formală, fiind întemeiată pe recunoașterea faptei de către inculpații care „și-au luat angajamentul că nu vor mai săvârși astfel de fapte” și nu au antecedente penale ().

Secția pentru procurori constată că deficiențele constatate de către Comisie se verifică, acestea fiind de natură să afecteze argumentarea coerentă și clară din punct de vedere al logicii juridice. În cuprinsul actelor procesuale întocmite de procurori este absolut necesar ca trimerile la textele normative incidente sau dispunerea unor anumite soluții să fie argumentate, iar nu formale.

Totodată, Secția pentru procurori, în acord cu cele reținute de către Comisia de evaluare, reține și faptul că în cauza nr. în motivarea soluției de renunțare la urmărirea penală candidatul face referire și la *„eforturile care ar fi necesare din partea organelor de urmărire penală”* și la *„cheltuielile judiciare ce ar trebui avansate în continuare”*, cu toate că, în aceeași cauză, s-a dispus trimiterea în judecată a alți șase inculpați, printre altele, și pentru comiterea infracțiunii de violare de domiciliu în același context. Astfel, reținerea în motivarea soluției de renunțare la urmărirea penală a criteriilor reprezentate de eforturile organelor de urmărire penală și cheltuielile judiciare este în contradicție cu întocmirea rechizitoriului în aceeași cauză, având în vedere că la momentul întocmirii rechizitoriului urmărirea penală este completă.

În concluzie, deficiențele constatate de către Comisie se verifică, acestea fiind de natură să afecteze argumentarea coerentă și clară din punct de vedere al logicii juridice.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori reține că, în mod corect, la acordarea punctajului s-a avut în vedere faptul că unele dintre actele candidatei suportă critici, Comisia realizând o evaluare globală a actelor în raport de criteriile de evaluare din Regulament, analizând dacă actele întocmite întrunesc anumite exigențe de calitate.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de actele existente la mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunctarea candidat la aceste criterii de evaluare, iar depunctarea cu 11 puncte este proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor din actele analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

Apresiasi că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidat pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de

procuror în cadrul Parchetului

candidat având codul de concurs B0080 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de

procuror în cadrul Parchetului

candidat având codul B0080.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2024.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011