



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 89

din 17 iunie 2025

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6622/2025 la data de 08.05.2025, petentul Scarlat Claudiu Ionuț a solicitat revocarea Hotărârii nr. 53/08.04.2025 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii desfășurat în perioada 25.07.2024 - 16.04.2025, conform tabelelor anexate.

Analizând plângerea prealabilă formulată prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) și alin. (1¹) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.*

(1¹) În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând.”

Efectul admiterii plângerii prealabile este reprezentat de revocarea actului administrativ care desemnează operațiunea juridică prin care organul emitent dispune retragerea propriului act fie din proprie inițiativă, fie ca urmare a dispozițiilor organului ierarhic superior.

Hotărârea nr. 53/08.04.2025 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

perioada iulie 2024 – aprilie 2025, pentru candidații declarați admiși după cele două etape ale concursului, constituie un act administrativ cu caracter individual ce nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice, față de faptul că acești candidați ale căror rezultate au fost validate au dobândit calitatea de auditori de justiție cu toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate.

Prin urmare, plângerea prealabilă formulată împotriva hotărârii de validare a rezultatelor celorlalți candidați este inadmisibilă din această perspectivă.

Totodată, Plenul constată că plângerea prealabilă este inadmisibilă și din perspectiva contestării baremelor definitive, a borderourilor de corectare/recorectare de la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în perioada iulie 2024 – aprilie 2025.

Astfel, potrivit unei jurisprudențe constante a instanțelor judecătorești, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate cenzura activitatea comisiilor de concurs și pe cale de consecință, nici baremele definitive stabilite de acestea, notele ori calificativele acordate în cadrul concursului. De asemenea, Plenul Consiliului nu se poate substitui acestor comisii în exercitarea atribuțiilor de a stabili alte bareme de evaluare și notare la probele scrise de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, sau alte note, jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție fiind constantă în sensul în care comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisile de soluționare a contestațiilor reprezintă structuri administrative de specialitate, care au un drept de apreciere discreționar pe disciplina lor de specialitate, astfel încât instanța de control judiciar nu poate imixtiona în activitatea acestor comisii, pentru a stabili bareme diferite de cele emise în cadrul concursului sau note diferite (a se vedea deciziile nr. 2100/20.05.2015, nr. 1340/21.04.2016, nr. 3976/2015, nr. 2039/2020 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

În considerentele deciziei civile nr. 2027/17.05.2018, Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal a reținut următoarele: „Comisiile de concurs (comisiile de elaborare a subiectelor, comisile de soluționare a contestațiilor ori de mediere) au drept de apreciere discreționar în domeniul sau în disciplina lor de specialitate, astfel încât nici Consiliul Superior al Magistraturii și nici instanța de control judiciar nu sunt îndreptățiți a stabili răspunsul corect sau soluția la contestația la barem (admitere sau respingere). Cu toate acestea, controlul de legalitate – atât cel administrativ efectuat de Consiliul Superior al Magistraturii, cât și cel judiciar efectuat de către instanța de judecată – nu exclude verificarea respectării competențelor, termenelor și condițiilor legale ori regulamentare de către aceste comisii atunci când au întocmit subiectele de concurs, când au soluționat contestațiile la barem și au stabilit baremul definitiv”.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (*Decizia din 28.02.2002 San Juan împotriva Franței*), instanța de contencios european statuând că deciziile comisiilor de confirmare sau de atestare a unor aptitudini, însușiri sau calități profesionale nu pot face obiectul controlului judecătoresc, evaluarea apropiindu-se de o testare a cunoștințelor și a experienței necesare pentru exercitarea unei profesii ce iese din sfera garanțiilor instituite de art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

De asemenea, prin Decizia Curții Constituționale nr. 480 din 20 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 10 iunie 2010, s-a statuat că posibilitatea de a ataca rezultatele unui examen sau ale unui concurs nu constituie un drept de sine stătător, reglementat ca atare prin lege, ci un mijloc de realizare a dreptului de a ocupa funcția pentru care s-a organizat examenul sau concursul, prin intermediul procedurilor de examen sau de concurs pe care legea le reglementează. A decide altfel ar însemna să se recunoască organelor de justiție competența de a se substitui examinatorilor, de a invalida evaluările făcute de aceștia și de a le înlocui cu evaluările proprii ale judecătorilor, ceea ce ar excede în mod evident atribuțiilor instanțelor judecătorești. Prevederile art. 21 din Legea fundamentală, referitoare la accesul la o instanță de judecată, nu au aplicabilitate în materia contestării baremului sau rezultatului unui examen sau concurs, existând obligativitatea comisiilor de contestații de a se pronunța asupra acestor cereri. Dispozițiile menționate din Constituție sunt însă aplicabile în ceea ce privește legalitatea procedurii de desfășurare a examenului sau concursului respectiv.

În acest context, Plenul constată că toate criticile petentului privind soluțiile din baremele stabilite de comisiile de elaborare a subiectelor, respectiv de comisiile de soluționare a contestațiilor la barem, nu pot fi primite, dat fiind că legislația actuală nu conferă Plenului sau instanței de judecată posibilitatea de a se substitui acestor comisii. Rolul acestor comisii de concurs, de a examina cunoștințele candidaților, este unul exclusiv, în considerarea reputației profesionale a membrilor acestora, specializați în domeniile aferente probelor de concurs.

Prin urmare, Plenul reține că este inadmisibilă plângerea prealabilă formulată de petent din perspectiva contestării baremelor definitive stabilite de comisiile de concurs.

În egală măsură, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu are competența de a interveni asupra notelor obținute de petent la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, în condițiile în care contestația sa împotriva punctajului la această probă a fost respinsă definitiv, în această situație neexistând etapa unui recurs ierarhic. Astfel, în speță este vorba despre o probă din cadrul concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii în privința căreia art. 16 alin. (5) coroborat cu art. 15 alin. (4) din Legea nr. 303/2002 privind



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

statutul judecătorilor și procurorilor prevede următoarele: „*Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată*”.

Ca atare, legea nu permite reexaminarea notelor acordate de comisia de corectare, respectiv de comisia de soluționare a contestației formulate împotriva rezultatelor la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Dacă s-ar accepta un altfel de raționament, s-ar crea posibilitatea formulării unei noi căi de atac, contestație la contestație, neprevăzută de lege.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1), art. 27 alin. (3), precum și ale art. 37 lit. a) și g) din Legea nr. 305/2022, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot pentru admitere și 16 voturi pentru respingere),

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respingerea plângerii prealabile formulate de petentul Scarlat Claudiu Ionuț împotriva Hotărârii nr. 53/08.04.2025 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost validate rezultatele concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii desfășurat în perioada 25.07.2024 - 16.04.2025, ca inadmisibilă.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentului.

Dată în București, la data de 17 iunie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011