



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1256

din 29 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 14.02.2025, doamna **ROȘIU SIMONA**, judecător la Tribunalul Mureș, a solicitat transferul la Tribunalul Militar București.

În motivarea cererii, doamna Roșiu Simona a arătat că are o vechime în funcția de judecător de aproximativ 12 ani și 2 luni, perioadă în care a fost judecător în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, Secția penală, judecător de supraveghere a privării de libertate delegat pentru Penitenciarul Târgu Mureș și apoi, judecător în cadrul Tribunalului Mureș, Secția penală. A menționat că a ocupat atât funcții de execuție, cât și funcții de conducere, prin delegare, respectiv aceea de președinte al Secției penale și vicepreședinte în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș și, de asemenea, că a exercitat și atribuții extrajudiciare, fiind desemnată judecător cu atribuții privind analiza practicii de casare, cu atribuții privind practica neunitară și judecător delegat cu executarea hotărârilor penale. A precizat că a manifestat interes deosebit pentru unificarea practicii judiciare, sens în care, în mod constant, atât în perioadele în care a fost desemnată ca judecător cu atribuții privind practica neunitară, cât și în rest, a propus teme de discuții în cadrul întâlnirilor organizate la nivelul Curții de Apel Târgu Mureș.

Totodată, a arătat că, în anul 2005, a absolvit studiile Facultății de Drept din cadrul Academiei de Poliție „A.I. Cuza” București, având o vechime de 7 ani în funcția de ofițer de poliție, în prezent fiind ofițer în rezervă. Având în vedere toate aceste date, apreciază că are pregătirea și experiența profesională necesare pentru a activa în cadrul unei instanțe militare.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a precizat faptul că

Arată că

În acest context, există



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2246/28.04.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.

(4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările

ulterioare, la data de 14.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor de la instanțele civile la instanțele militare. Conform anunțului anterioare, termenul de depunere a cererilor a expirat la data de 03.03.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că, la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer, doamna Roșiu Simona avea o vechime în funcția de judecător de 12 ani și 2 luni, dintre care 3 ani și 4 luni la Tribunalul Mureș. De asemenea, doamna judecător are grad profesional de tribunal, iar la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer avea o vechime de 4 ani și 2 luni în acest grad.

Prin adresa nr. SG 3134/14.04.2025, ministrul apărării naționale a comunicat avizul conform favorabil privind îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister, prevăzut de art. 188 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la doamna judecător Roșiu Simona.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, toate sunt ocupate (24 de posturi efectiv ocupate). Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 769, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 623,43, comparativ cu media națională de 424,97.

La Tribunalul Militar București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi, care sunt utile pentru această sesiune de transferuri, în condițiile prevăzute de Hotărârea nr. 428 bis/01.03.2022 a Secției pentru judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 167,2 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 107 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Mureș și Tribunalul Militar București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Roșiu Simona. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș și Curtea Militară de Apel au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Mureș a apreciat că doamna judecător are pregătirea și experiența necesare pentru a-și desfășura activitatea în cadrul unei instanțe militare, date fiind specializarea sa în soluționarea cauzelor penale, dar și motive

personale. S-a precizat că transferul doamnei judecător de la Tribunalul Mureș nu ar avea un impact semnificativ asupra bunei desfășurări a activității Secției penale, prin raportare la datele statistice referitoare la activitatea Tribunalului Mureș, dar și prin prisma unei bune gestionări a resursei umane de care dispune această instanță, cu referire la situația concretă a Secției penale.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Militar București a avut în vedere experiența acumulată în soluționarea dosarelor în materie penală de către doamna judecător, motivele invocate prin cererea de transfer, precum și situația posturilor vacante din cadrul Tribunalului Militar București.

Președintele Curții de Apel Târgu Mureș a motivat punctul de vedere exprimat, reiterând motivele invocate de președintele Tribunalului Mureș în avizul favorabil transferului doamnei judecător Roșiu Simona.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții Militare de Apel a arătat că statul de funcții al Tribunalului Militar București cuprinde un număr de 5 funcții de judecător, total în care sunt incluse și funcțiile de președinte și vicepreședinte, pentru care există alocatie bugetară. S-a mai arătat că, în prezent, sunt vacante 2 funcții de judecător, respectiv funcțiile de președinte și vicepreședinte, pe care sunt delegați judecători din cadrul aceleiași instanțe. Totodată, s-a solicitat a se acorda prioritate judecătorilor specializați în materie penală.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*

la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta sesiune, 9 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Militar București, respectiv domnul judecător Andriescu Vlad de la Tribunalul București, doamna judecător Andrescu Alina de la Curtea de Apel Galați, domnul judecător Răileanu Toma-Cătălin de la Curtea de Apel București, domnul judecător Coșoreanu Sergiu de la Tribunalul Brașov, domnul judecător Catrinoiu Dragoș de la Tribunalul Mureș, domnul judecător Cârjan Doru-Vlad de la Judecătoria Sectorului 4 București, domnul judecător Dumitru Bogdan-Mihai de la Tribunalul Constanța, doamna judecător Roșiu Simona de la Tribunalul Mureș și domnul judecător Ivanciuc Sorin-Vasile de la Tribunalul București (care ulterior și-a retras cererea de transfer).

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că la Tribunalul Militar București sunt vacante 2 posturi de judecător, în condițiile în care sunt ocupate 3 dintre cele 5 posturi prevăzute în schemă, astfel că este necesară ocuparea posturilor utile pentru transfer în prezenta procedură la instanța militară menționată, în vederea asigurării funcționării optime a acesteia.

Analizând concomitent cererile de transfer mai sus menționate (exceptându-l pe domnul judecător Ivanciuc Sorin-Vasile, care și-a retras cererea de transfer), în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, în considerarea situației instanțelor de la care provin magistrații în cauză, raportat și la avizele comunicate, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de doamna judecător Andrescu Alina și de domnul judecător Cârjan Doru-Vlad.

În susținerea acestei concluzii, Secția pentru judecători are în vedere criteriile privind situația instanțelor de la care s-a solicitat transferul, referitoare la volumul de activitate, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante, care conferă rang prioritar cererilor magistraților anterior menționați, față de cererea doamnei judecător Roșiu Simona. În acest sens, Secția pentru judecători reține că, la Curtea de Apel Galați, instanța de la care a solicitat transferul doamna judecător Andrescu Alina, încărcătura cauzelor/judecător a fost de

191,9, situându-se sub media națională la nivelul curților de apel, care a fost de 232,89, iar la Judecătoria Sectorului 4 București, instanța de la care a solicitat transferul domnul judecător Cîrjan Doru-Vlad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, situându-se, de asemenea, sub media națională la nivelul judecătoriilor, care a fost de 1514,76, spre deosebire de datele existente la nivelul Tribunalului Mureș, instanța de la care a solicitat transferul doamna judecător Roșiu Simona, unde încărcătura dosarelor pe judecător, dar și pe schemă se situează mult peste media națională.

Tot astfel, Secția pentru judecători reține că, la Tribunalul Mureș, schema este ocupată efectiv în procent de 85,71%, în timp ce la Judecătoria Sectorului 4 București, schema este ocupată efectiv în procent de 92,59%, iar la Curtea de Apel Galați, în procent de 91,30%.

De asemenea, în ceea ce privește motivele de ordin personal invocate în susținerea cererii doamnei judecător Roșiu Simona, Secția pentru judecători are în vedere, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, din datele statistice mai sus prezentate, rezultă fără echivoc situația cu care se confruntă Tribunalul Mureș din perspectiva resurselor umane, cauzată de numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat semnificativ peste media națională la nivelul tribunalelor.

În aceste condiții, vacantarea unui nou post, în special la Secția penală, ar face ca încărcătura cauzelor pe judecător să depășească și mai mult media națională, cu consecința unor disfuncționalități și mai mari cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De altfel, aceste argumente au fost avute în vedere și anterior de către Secția pentru judecători, respectiv în ședința din data de 01.04.2025, când a fost analizată cererea de transfer la Tribunalul Cluj sau la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător Roșiu Simona.



În fine, cu privire la faptul că doamna judecător a deținut anterior și calitatea de ofițer de poliție o perioadă de 7 ani, Secția apreciază că această împrejurare este irelevantă din perspectiva soluționării cererii de transfer deoarece acest statut nu se identifică cu niciun criteriu expres prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. a)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Tribunalului Mureș, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Roșiu Simona.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Mureș la Tribunalul Militar București, formulată de doamna judecător **ROȘIU SIMONA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2025



Președinte,

Judecătoreasă Elena COSTACHE

