

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 765****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **BLANARIU ANCUȚA**, judecător la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la Tribunalul Iași.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale, respectiv vechimea de peste 14 ani în magistratură și vechimea în grad profesional de tribunal de peste 7 ani. De asemenea, doamna judecător a menționat că a formulat și alte cereri de transfer în cadrul sesiunilor trecute, însă au fost respinse.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător are o vechime de 14 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 9 luni la instanța de la care solicită transferul, respectiv o vechime de 7 ani și 2 luni în gradul profesional de judecător de tribunal și 2 ani și 2 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

La Judecătoria Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 54 de posturi, fiind vacante 7 posturi, dintre care 6 sunt utile pentru transfer. De asemenea, există 6 posturi temporar vacante, pentru 3 dintre acestea aprobându-se ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, aceste 3 posturi fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 53 de posturi (din care 48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție.



La Tribunalul Iași, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 492 de dosare, comparativ cu media națională de 587 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 386 de dosare, comparativ cu media națională de 424 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Iași a avizat nefavorabil cererea de transfer, având în vedere numărul posturilor vacante și temporar vacante de la această instanță. Totodată, s-a învederat că situația operativă a dosarelor și volumul de activitate din cadrul Secției penale, în care funcționează solicitanta, impun menținerea unui număr adecvat de judecători în cadrul instanței. De asemenea, s-au avut în vedere și celelalte atribuții de ordin administrativ și organizatoric ce justifică necesitatea menținerii doamnei judecător la actuala instanță.

În ceea ce privește Tribunalul Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost favorabil transferului, având în vedere volumul mare de activitate de la această instanță, raportat la schema de judecători.

Curtea de Apel Iași a emis un punct de vedere nefavorabil, având în vedere avizul nefavorabil exprimat de Judecătoria Iași, respectiv faptul că această instanță se confruntă cu fluctuații majore de personal. Mai mult, a fost învederat volumul de activitate al Judecătoriei Iași, precum și faptul că doamna judecător acordă termene de judecată îndelungate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul*



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru Judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Blanariu Ancuța în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Iași, Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține că la nivelul Judecătoriei Iași sunt 6 posturi vacante și utile în cadrul prezentei sesiuni de transfer, pentru care au fost formulate 8 cereri de transfer, fiind posibilă admiterea unei singure cereri, pentru considerente legate de buna administrare a justiției, respectiv situația instanțelor de la care titularii cererilor de transfer provin.

Secția are în vedere că, la Judecătoria Iași, încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, în timp ce încărcătura cauzelor pe schemă s-a situat peste media națională, precum și faptul că în prezenta etapă se impune transferul unui judecător de la altă instanță la Judecătoria Iași, această instanță confruntându-se cu efectele negative ale fluctuației de personal. De asemenea, situația instanței la care s-a solicitat transferul, respectiv Tribunalul Iași, unde încărcătura efectivă și pe schemă se situează sub media națională, nu este de natură să justifice vacantarea unui post la Judecătoria Iași. Mai mult, astfel cum s-a evidențiat în avizul Judecătoriei Iași, la nivelul acestei instanțe există o fluctuație semnificativă de personal, iar admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Blanariu Ancuța ar duce, la acest moment, la perturbarea activității acestei instanțe, vacantarea a încă unui post ducând la creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător, cu consecințe asupra duratei de soluționare a cauzelor.

Raportat la cele menționate anterior, Secția are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, prioritizarea exclusivă a motivelor invocate de doamna judecător Blanariu Ancuța în susținerea prezentei solicitări nu poate conduce la menținerea justului echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, care nu poate fi asigurat decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta.



În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel Blanariu Ancuța și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 DA, 8 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, formulată de doamna judecător **BLANARIU ANCUȚA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

