



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr.1091

din 18 Septembrie 2024

Prin cererea transmisă la Consiliul Superior al Magistraturii în termenul legal,
procuror în cadrul Parchetului de pe lângă
candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în
perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă
având codul de concurs B0029 a formulat contestație împotriva punctajului
obținut la evaluare.

În motivarea contestației,
procuror arată că punctajul acordat la *criteriul de la punctul a* este prea mic (17 puncte din 20), întrucât gradul de complexitate a lucrărilor anexate nu poate fi avut în vedere în mod obiectiv și nu este imputabil procurorului, fiind determinat de împrejurări independente acestuia. Mai precizează că se impune a se avea în vedere faptul că a avut o activitate complexă, desfășurată atât la supravegherea urmăririi penale, cât și în sectorul judiciar, soluționând cauze penale cu obiecte diferite și de complexitate specifică competenței unei unități de parchet de prim grad de jurisdicție, îndeplinind, totodată, și alte atribuții care au fost necesare pentru buna desfășurare a activității unității de parchet la care a funcționat.

Contestato
apreciază că au existat în activitatea sa cauze cu un grad ridicat de complexitate prin prisma pluralității de autori sau de fapte (dosarele nr.

) sau a probatoriului administrat (măsuri de supraveghere tehnică, percheziții domiciliare/informatic etc).

procuror apreciază neîntemeiată critica referitoare la faptul că în anumite cauze situația de fapt nu a fost prezentată pe scurt și consideră că nu poate constitui motiv de depunere, în condițiile în care starea de fapt a fost conturată în mod complet, prin raportare la întreg probatoriul administrat și la toate faptele cu care a fost sesizat organul de urmărire penală, fără a fi redate declarații ale părților sau conținutul altor mijloace de probă care să îngreuneze lecturarea actului întocmit. Astfel, specificul cauzei a presupus prezentarea contextului și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

împrejurărilor comiterii faptei/faptelor sau a mobilului/scopului pe care l-au avut autorii aspecte care sunt relevante atât pentru justa încadrare juridică a faptei sau conturarea legăturii subiective dintre autori, cât și pentru evidențierea gradului de pericol social al faptei sau a pericolozității inculpaților, dar și pentru formularea unor concluzii pertinente în faza de judecată de către procurorul de pe sectorul judiciar cu privire la cuantumul și modul de individualizare a pedepsei.

Cu privire la situația identificată în cauza nr. care a fost criticată din perspectiva coerenței în exprimare dat fiind modul de redactare a secțiunii în drept, procuror arată că aceasta îndeplinește toate exigențele procesual penale și jurisprudențiale care sunt aplicabile în privința modului în care trebuie să fie redactată și prezentată acuzația penală unui inculpat.

Referitor la ultima critică referitoare la lipsa unei propuneri cu privire la măsura confiscării speciale, contestato apreciază că aceasta nu corespunde conținutului criteriului de evaluare analizat și nici nu poate fi reținută ca motiv de depunere, întrucât o astfel de mențiune nu este obligatorie și nici prevăzută de art. 328 C.proc.pen. – cuprinsul rechizitoriului. Astfel, dispoziția procesual penală amintită trimite în mod expres doar la propunerile făcute conform art. 330 C.proc.pen. (măsuri preventive și măsuri asigurătorii) și art. 331 C.proc.pen. (măsuri de siguranță cu caracter medical), fără a avea în vedere alt tip de măsuri de siguranță. De asemenea, aceeași dispoziție - art. 328 C.p.p - precizează că rechizitoriul va cuprinde orice alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei, motiv pentru care a indicat în acest sens împrejurarea referitoare la bunurile ce pot fi confiscate și temeiul incident. Astfel, pretinderea formulării unei propuneri într-o secțiune distinctă sau în cuprinsul dispozitivului rechizitoriului nu are fundament juridic și nu poate determina depunerea procurorului.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada 26 aprilie - 20 septembrie 2024, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 815/11.06.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus modificarea calendarului de desfășurare a concursului mai sus menționat, respectiv în perioada 26 aprilie - 27 septembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 7



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă punctajul obținut de (cod candidat B0029), procuror în cadrul Parchetului candidat pentru Parchetul este de 95 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 17 puncte;

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 18 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art.41 alin.1 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procuror documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ce privește criticile contestatorului vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori reține că în raportul de evaluare se remarcă faptul că doamna procuror dovedește o capacitate foarte bună de analiză și sinteză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat. Comisia constată că actele supuse evaluării prezintă o structură coerentă, un limbaj adecvat și, totodată, inteligibil, de natură să faciliteze lectura și înțelegerea situațiilor prezentate, adesea, chiar și pentru un justițiabil care nu apelează la sprijinul unui profesionist.

Secția pentru procurori constată că în cuprinsul raportului de evaluare se mai menționează că lucrările întocmite de candidată au o complexitate redusă.

În ceea ce privește complexitatea redusă a unora dintre actele depuse, reținută de comisie în analiza criteriului contestat, Secția pentru procurori apreciază că, deși nu este imputabilă candidat și nu poate reprezenta *per se* motiv pentru depunere, aceasta nu poate fi ignorată, având în vedere că activitatea la unitatea de parchet ierarhic superioară presupune o cauzistică complexă, iar capacitatea de analiză și sinteză este cu atât mai evidentă cu cât gradul de complexitate este mai mare. Astfel, gradul de complexitate a cauzelor prezintă relevanță în procesul de notare, având în vedere că, în cazul unor cauze de complexitate redusă, este firesc ca exigențele privind calitatea actelor întocmite să fie maxime. Totodată, volumul de activitate invocat de procuror care a desfășurat activitate atât în sectorul de supraveghere a urmăririi penale, cât și în sectorul judiciar nu este de natură a contrazice aspectele invocate de comisie. Astfel, ulterior analizării datelor statistice aferente, punctajul acordat de Comisia de evaluare reflectă activitatea procuror în contextul situației Parchetului aceasta fiind avută în vedere în vedere de Comisie la momentul acordării punctajului.

O altă observație a comisiei de evaluare se referă la faptul că, în unele cazuri, candidat nu expune situația de fapt pe scurt pentru o înțelegere mai facilă a obiectului cauzei, debutând prin analizarea declarațiilor părților și a celorlalte mijloace de probă, astfel încât actul devine greu de parcurs (ex. : rechizitoriile nr.

Realizând o cercetare proprie a actelor procesuale menționate anterior, Secția pentru procurori apreciază că deficiența expusă anterior se confirmă, expunerea la începutul rechizitoriului a situației de fapt pe scurt fiind necesară, iar o descriere clară a faptei/faptelor este importantă și pentru inculpat, astfel încât acesta să poată să își exercite în mod efectiv dreptul la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 7

apărare, ceea ce presupune în mod prioritar înțelegerea acuzațiilor, cel puțin la nivel de situație faptică.

Totodată, comisia de evaluare a constatat că, în ceea ce privește coerența în exprimare, în rechizitoriul nr. _____ la secțiunea „În drept”, candidat _____ a analizat starea de fapt raportat la încadrarea juridică printr-o singură frază a cărei dimensiune se întinde pe 14 rânduri.

Contrar susținerilor _____ procuror care apreciază că încadrarea juridică a faptei îndeplinește toate exigențele procesual penale și jurisprudențiale care sunt aplicabile în privința modului în care trebuie să fie redactată și prezentată acuzația penală unui inculpat, Secția pentru procurori că deficiența constatată afectează coerența în exprimare și este de natură a îngreuna lectura actului și înțelegerea acuzației.

De asemenea, în raportul de evaluare se notează că în cuprinsul rechizitoriului nr. _____ candidat _____ face referiri în cadrul secțiunii „În drept” cu privire la unele bunuri folosite de inculpați la săvârșirea faptei, apreciind că s-ar impune confiscarea acestora în temeiul art.112 alin.1 lit. b C.p., fără a formula în acest sens, eventual în cadrul unei secțiuni distincte, o propunere către instanța de judecată, propunere ce nu apare nici în dispozitivului rechizitoriului.

Raportat la cele susținute de doamna procuror referitor la această deficiență, Secția pentru procurori apreciază că, deși acest putea fi analizat și în cadrul criteriului de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, propunerile către instanța de judecată referitoare la măsura de siguranță a confiscării trebuie să se regăsească în cuprinsul rechizitoriului; acestea trebuie motivate în fapt și în drept, având în vedere dispozițiile art. 328 alin.1 C.proc.pen., fiind menționi necesare pentru soluționarea corectă și completă a cauzei prin raportare la toate instituțiile juridice aplicabile.

Coroborând carențele expuse anterior cu observațiile comisiei de evaluare referitoare la capacitatea de analiză și sinteză, precum și coerența în exprimare, raportat și la criticile prezentate de _____ procuror, Secția pentru procurori constată că depunerea candidat _____ cu 3 puncte la acest criteriu este proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

Referitor la criticile contestatoarei vizând criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunere cu 2 puncte, necontestată de _____ procuror.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidat _____ pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulate de _____, procuror în cadrul Parchetului

_____, candidat având codul de concurs B0029 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de _____
procuror în cadrul Parchetului

candidat având codul de concurs B0029.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2024.


VICEPREȘEDINTE,
CURATOR FAMILIA ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

