



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr.1090

din 18 Septembrie 2024

Prin cererea transmisă la Consiliul Superior al Magistraturii în termenul legal,
procuror în cadrul Parchetului

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în
perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă
având codul de concurs B0172 a formulat contestație împotriva punctajului
obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că, la primul criteriu de evaluare,
respectiv capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare, i s-au acordat 19 puncte din
totalul de 20, deși în motivare s-a reținut că a dat dovadă de o foarte bună capacitate de analiză
și sinteză a probelor, iar actele supuse evaluării sunt caracterizate de coerență, limbaj adecvat,
ordonat etc.

Contestatorul a precizat că singurul aspect negativ care ar fi putut justifica neacordarea
punctajului maxim a fost acela că unele acte analizate, printre care s-ar afla și cele depuse de el,
ar avea o complexitate redusă, concluzie pe care o apreciază greșită, menționând în acest sens
mai multe dosare cu complexitate ridicată:

Totodată, procuror a arătat că, la analiza celui de-al doilea criteriu, comisia de
evaluare a reținut că în cuprinsul rechizitoriului n. . . nu sunt inserate mențiunile cu
privire la menținerea măsurilor preventive, deși inculpații se aflau sub imperiul unor măsuri
privative, respectiv restrictive de libertate. Potrivit art. 330 C. proc. pen., când procurorul dispune
trimiterea în judecată a inculpatului rechizitoriul poate să cuprindă și propunerea de luare,
menținere, revocare, sau înlocuire a unei măsuri preventive ori asigurătorii. Având în vedere că
judecătorul de cameră preliminară are obligația conform art. 207 C. proc. pen. să verifice din oficiu
legalitatea și temeinicia măsurilor preventive, precum și că, potrivit art. 330 C. proc. pen., aceste



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

mențiuni sunt facultative, candidatul a apreciat că lipsa acestora nu trebuie să atragă scăderea punctajului.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada aprilie-septembrie 2024, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

(cod candidat B0172), procuror în cadrul Parchetului

candidat pentru Parchetul

ste de 96 de puncte, acordat pentru

fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 19 puncte;

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 17 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art.41 alin.1 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor pentru procuror documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ce privește criticile contestatorului vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori reține că în raportul de evaluare se remarcă faptul că domnul procuror dovedește o capacitate foarte bună de analiză și sinteză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat. Comisia constată că actele supuse evaluării prezintă o structură coerentă, un limbaj adecvat și totodată inteligibil, de natură să faciliteze lectura și înțelegerea situațiilor prezentate, adesea, chiar și pentru un justițiabil care nu apelează la sprijinul unui profesionist. Actele întocmite sunt, în cea mai mare parte, caracterizate de claritate, având un stil concis, clar, ordonat, candidatul demonstrând că are capacitatea de sintetizare și coroborare a probelor administrate, precum și coerența în exprimare.

Secția pentru procurori constată că în cuprinsul raportului de evaluare se menționează că unele acte analizate (inclusiv dintre cele depuse de candidat) au o complexitate redusă, neridicând probleme deosebite privind descrierea faptelor ori expunerea probelor.

În ceea ce privește complexitatea redusă a unora dintre actele depuse, reținută de comisie în analiza criteriului contestat, Secția pentru procurori apreciază că, deși nu este imputabilă candidatului și nu poate reprezenta *per se* motiv pentru depunere, aceasta nu poate fi ignorată, având în vedere că activitatea la unitatea de parchet ierarhic superioară presupune o cauzistică complexă, iar capacitatea de analiză și sinteză este cu atât mai evidentă cu cât gradul de complexitate este mai mare. Astfel, gradul de complexitate a cauzelor prezintă relevanță în procesul de notare, având în vedere că, în cazul unor cauze de complexitate redusă, este firesc ca





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

exigențele privind calitatea actelor întocmite să fie maxime.

De altfel, Secția pentru procurori reține că, în activitatea sa, candidatul a avut o cazuistică variată, însă majoritatea spețelor nu se remarcă prin complexitate, iar aspectele invocate de către acesta cu privire la anumite dosare nu sunt de natură a combate concluziile raportului, în condițiile în care evaluarea activității are un caracter global.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de actele existente la mapa candidatului, având în vedere și criticile prezentate de procuror, Secția pentru procurori constată că depunctarea candidatului cu 1 punct la acest criteriu a fost rezonabilă.

Referitor la criticile contestatoarei vizând criteriul de evaluare a activității constând în *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunctare cu 3 puncte, motivat de faptul că au fost identificate unele deficiențe, în legătură cu rechizitoriile nr. _____

procuror contestă doar observația Comisiei de evaluare referitoare la faptul că în cuprinsul rechizitoriului nr. _____ nu sunt inserate mențiunile cu privire la menținerea măsurilor preventive, deși inculpații se aflau sub imperiul unor măsuri privative.

Astfel, contestatorul apreciază că, potrivit art. 330 C.proc.pen., când procurorul dispune trimiterea în judecată a inculpatului, rechizitoriul poate să cuprindă și propunerea de luare, menținere, revocare, sau înlocuire a unei măsuri preventive ori asigurătorii. Având în vedere că judecătorul de cameră preliminară are obligația conform art. 207 C.proc.pen. să verifice din oficiu legalitatea și temeinicia măsurilor preventive, precum și că potrivit art. 330 C.proc.pen. aceste mențiuni sunt facultative, lipsa acestora nu trebuie să atragă scăderea punctajului.

Secția pentru procurori nu poate reține criticile contestatorului și apreciază, în acord cu constatările din raportul de evaluare, că în situația în care inculpații se află sub imperiul unor măsuri preventive, propunerile referitoare la măsurile preventive trebuie să se regăsească în cuprinsul rechizitoriului; acestea trebuie motivate în fapt și în drept, având în vedere dispozițiile art. 328 alin.1 C.p.p. și art. 330 alin.1 C.p.p.

În același timp, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat – 17 puncte –, comisia de evaluare a remarcat că actele întocmite de procuror prezintă o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu structurarea elementelor analizate, a argumentelor și ideilor. Candidatul manifestă atenție și meticulozitate, analizează corect și complet cauzele instrumentate, dovedește o bună stăpânire a instituțiilor și conceptelor juridice, analizând corect cauzele prin raportare la instituțiile juridice aplicabile.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulate de _____ procuror în cadrul Parchetului de pe lângă _____ candidat având codul de concurs la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă _____

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de _____ , procuror în cadrul Parchetului de pe lângă _____ candidat având codul de concurs B0172.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2024.

Vicepreședinte,
Procuror Emilia Ion

