

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1572

din 26 noiembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, domnul **PREDOI ADRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș.

În motivarea cererii, domnul Predoi Adrian a arătat că
fiind nevoit să efectueze naveta zilnic pe o distanță de circa 200 km tur-retur, care durează aproximativ 3 ore. Domnul procuror a mai menționat că
distanța între localitatea de
localitatea de domiciliu, și localitatea unde se află
fiind de aproximativ 100 km. De asemenea, timpul alocat navetei zilnice în fiecare zi lucrătoare este de aproximativ 3 ore. Totodată, domnul procuror a învederat că în condițiile în
care s-ar admite prezenta cerere de transfer,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 24 – 30.10.2024.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale anterioare, sunt considerate ca utile în această etapă posturile

vacantate la parchete în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 19.11.2024 a Secției pentru procurori.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Predoi Adrian are o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere. La această unitate, postul de conducere este ocupat prin delegarea unui procuror din cadrul unei alte unități.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1220, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 813,33, comparativ cu media națională de 1004,81.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și 1 post de execuție. La această unitate sunt vacante temporar 2 posturi (1 procuror delegat în funcție de conducere la altă unitate de parchet și 1 procuror delegat în funcție de conducere la aceeași unitate).

În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal s-a vacantat 1 post de procuror, fiind util pentru transfer.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1024,25, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 682,83, comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de execuție, fiind vacante postul de conducere și 1 post de execuție. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante (1 procuror delegat în funcție de conducere la o altă unitate de parchet și 1 procuror delegat în funcție de conducere la aceeași unitate).

În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș s-a vacantat 1 post de procuror, fiind util pentru transfer.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 803,67, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 602,75, comparativ cu media națională de 1004,81.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Predoi Adrian, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal a avizat favorabil cererea domnului procuror, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat a avut în vedere că la această unitate funcția de prim-procuror este ocupată prin delegare până la sfârșitul lunii martie 2025, însă procurorul delegat în funcția de conducere întrunește condițiile de pensionare, făcând demersuri în vederea emiterii deciziei de pensionare și, ulterior, încetarea raporturilor de muncă prin pensionare. Transferul domnului procuror Predoi Adrian la altă unitate de parchet ar avea grave repercusiuni asupra activității parchetului, care înregistrează un număr semnificativ de lucrări anual.

La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal a invocat deficitul de personal, volumul de activitate în creștere la această unitate, precum și faptul că transferul domnului Predoi Adrian este cu atât mai necesar cu cât se constată că este un procuror cu experiență ce ar putea administra cu eficiență dosarele complexe și mai vechi.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova a apreciat că nu este oportun transferul domnului procuror la oricare dintre unitățile de parchet indicate de aceasta, având în vedere că, în situația în care procurorul delegat în funcția de conducere a Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat își va exprima opțiunea de încetare a activității, ca urmare a îndeplinirii condițiilor de pensionare, la această unitate ar rămâne să-și desfășoare activitatea un singur procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat, susținut prin punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Secția pentru procurori constată că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu dificultăți majore din perspectiva resurselor umane, în contextul în care schema de procurori nu este completă, iar, în eventualitatea transferului, cu luarea în considerare și a situației în care procurorul delegat pe funcția de conducere vacantă de la o altă unitate se va elibera din funcție prin pensionare în viitorul apropiat, parchetul ar urma să funcționeze cu un singur procuror. Astfel, în condițiile schemei reduse, prin vacantarea unui post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, pe lângă faptul că această unitate ar urma să funcționeze inițial cu 2 procurori, iar, ulterior, cu doar un singur procuror, s-ar amplifica efectele negative ale fluctuației de personal prin creșterea drastică a încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, care ar urma să depășească semnificativ media națională, cu consecința neefectuării ritmice de către cei doi procurori care ar rămâne inițial în cadrul unității, iar în scurt timp foarte probabil de către un singur procuror, a actelor de urmărire penală, ceea ce ar determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori reține că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, deși schemele sunt, de asemenea, incomplete, încărcătura cauzelor/procuror este semnificativ inferioară atât față de media națională, cât și față de încărcătura dosarelor/procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat. În aceste condiții, în eventualitatea aprobării transferului domnului procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, media dosarelor de soluționat pe procuror la aceste unități ar urma să fie vădit disproporționată atât în comparație cu media parchetului de la care s-a solicitat transferul, cât și cu media la nivel național.

Or, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că, prin transferul domnului procuror Predoi Adrian, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și



interesul privat al solicitantului - asigurarea unui loc de muncă într-o localitate mai apropiată de domiciliu.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Predoi Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, formulată de domnul procuror **PREDOI ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

