



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1565

din 26 noiembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 27.10.2024, domnul **MĂRĂȘESCU ANDREI-VIRGIL**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 4 sau 2 București.

În motivarea cererii, domnul procuror Mărășescu Andrei-Virgil a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând, în esență, că dorește să instrumenteze cauze al căror specific este mai variat, exprimându-și disponibilitatea de a activa în orice sector de activitate.

A mai arătat solicitantul că dorește scurtarea sau eliminarea navetei cu autoturismul, până la și de la locul de muncă, având în vedere că petrece, zilnic, aproximativ două ore și jumătate în autoturism și a precizat că a efectuat naveta zilnic și pe ruta București - Alexandria, în perioada în care a fost încadrat la această unitate de parchet (cel puțin trei ore și jumătate, zilnic), menționând că eliminarea navetei i-ar oferi posibilitatea să aibă mai mult timp personal și să folosească mijloacele de transport în comun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/16574/DRUO/19328/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor și calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante de procuror.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vacante la unitățile de parchet în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 19.11.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 24.10.2024 – 30.10.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Mărășescu Andrei-Virgil are o vechime de 5 ani, 10 luni și 3 zile în funcția de procuror, dintre care 2 ani, 5 luni și 25 de zile la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 16 posturi de execuție) și un post prevăzut în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 14 posturi de execuție, fiind vacante posturile de conducere și 3 posturi de execuție și există 2 posturi temporar vacante, dintre care un post ca urmare a delegării titularului în funcție de conducere din cadrul unității.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2067, comparativ cu media națională de 1244, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1837, comparativ cu media națională de 1005.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 de posturi de execuție) și 4 posturi prevăzute în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție) și 5 posturi prevăzute în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi; la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București nu există posturi vacante și utile în prezenta procedură, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție) și 2 posturi prevăzute în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1379, comparativ cu media națională de 1244, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1426, comparativ cu media națională de 1005; la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1126, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1156 și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de



soluționat/procuror a fost de 1539, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1633.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului domnului procuror Mărășescu Andrei-Virgil, apreciindu-se că transferul ar afecta negativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, care a avizat nefavorabil transferul antereferit, având în vedere motivele invocate.

Se reține că Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Mărășescu Andrei-Virgil, având în vedere locurile vacante existente la nivelul unității, precum și emiterea unor avize favorabile, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a avizat nefavorabil transferul antereferit, având în vedere faptul că posturile vacante utile pentru transfer sunt mult mai puține raportat la numărul de avize favorabile acordate de către conducerea unității.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Mărășescu Andrei-Virgil, având în vedere, în esență, că au fost acordate mai multe avize favorabile unor procurori, al căror transfer este considerat oportun față de nevoile unității de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*



j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea au formulat cereri de transfer, respectiv domnii Mărășescu Andrei-Virgil, care a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 4 sau 2 București și Postelnicu Ionut Daniel, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru procurori apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer în prezenta ședință.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru procurori observă că vechimile solicitanților sunt relativ similare și consideră că se impune transferul domnului procuror Postelnicu Ionut Daniel la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, unitate la care volumul de activitate s-a situat semnificativ peste media națională în perioada de referință analizată, de la care s-a dispus transferul unui procuror în ședința secției din data de 19.11.2024 și la care ponderea posturilor vacante raportat la schema de personal se află peste cele de la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 4 sau 2 București, luând în considerare motivele invocate în susținerea cererii de transfer, în special sub aspectul distanței dintre domiciliul domnului procuror Postelnicu Ionut Daniel și sediul parchetului la care funcționează, precum și faptul că cererea de transfer formulată de domnul procuror Mărășescu Andrei-Virgil a fost avizată nefavorabil de toate unitățile implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul unităților din circumscripție, apreciind că prin măsura



menționată este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitanților, astfel cum a fost detaliat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea domnului procuror Mărășescu Andrei-Virgil și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, reținând lipsa posturilor vacante la una dintre unitățile la care s-a solicitat transferul, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului procuror Mărășescu Andrei-Virgil la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, prin accentuarea deficitului de personal, în condițiile înregistrării unui volum de activitate situat considerabil peste media națională în perioada de referință analizată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 4 sau 2 București, formulată de domnul procuror **MĂRĂȘESCU ANDREI-VIRGIL**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

