

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1554****din 26 noiembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, domnul **TOMESCU MIHAI-IRINEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București.

În motivarea cererii, domnul Tomescu Mihai Irinel a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că fiind nevoit să efectueze zilnic naveta, pe o distanță de aproximativ 140 km, dus-întors, pentru parcurgerea căreia iar timpul zilnic afectat navetei este de aproximativ 3 ore, interval pe care l-ar putea alocă desfășurării activității și pregătirii profesionale. Precizează că parcurgerea zilnică a acestei distanțe iar acest aspect

A mai precizat că,

A mai precizat domnul procuror că timpul alocat navetei, precum și

În ceea ce privește parcursul profesional, a menționat că a fost numit în funcție prin Decretul Președintelui nr. 1043/24.12.2019, iar de la data de 25.12.2019 până la data de 01.01.2023, a ocupat funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Videle, perioadă în care a avut în supraveghere mai multe secții de poliție rurală.

Din data de 01.01.2023, a fost delegat în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Videle, în această perioadă având în supraveghere mai multe servicii și secții



de poliție, desfășurând, totodată, și activitate în cadrul compartimentului judiciar.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 posturi de execuție) și 4 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere și 24 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 1 post de execuție. De asemenea, la această unitate sunt 8 posturi temporar vacante (3 procurori delegați în funcție de conducere la aceeași unitate, 1 procuror delegat în funcție de execuție la altă unitate de parchet, 2 procurori detașați la o altă instituție, 2 procurori în concediu de creștere copil). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, nu este util niciun post de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1245,89, comparativ cu media națională de 1243,49, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1245,89, comparativ cu media națională de 1004,81.

În fine, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, una din unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 posturi de execuție) și 4 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate toate cele 3 posturi de conducere și cele 26 posturi de execuție și 1 post în condițiile art. 147, fiind vacante 3 posturi prevăzute în condițiile articolului anterior menționat. De asemenea, la această unitate sunt 5 posturi temporar vacante (2 procurori delegați la alte unități de parchet, 1 procuror delegat în funcție de conducere la altă unitate și 2 procurori detașați la alte instituții). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1378,87, comparativ cu media națională de 1243,49, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1426,41, comparativ cu media națională de 1004,81.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle și Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 și 6 București au avizat nefavorabil cererea de transfer a domnului procuror Tomescu Mihai-Irinel, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil cererea. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului exprimat, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Videle a avut în vedere, în esență, că unitatea de parchet funcționează, la acest moment, cu 3 procurori în funcție de execuție, fiind vacantă funcția de prim-procuror, iar, în situația în care cererea de transfer ar fi admisă, activitatea unității de parchet ar fi grav afectată având în



vedere volumul de activitate al parchetului.

La acordarea avizelor nefavorabile, Parchetele de pe lângă Judecătoria Sectorului 2, 3 și 6 București au menționat că acestea se fundamentează pe numărul mare de avize favorabile acordate de conducerea unităților raportat la numărul posturilor vacante utile pentru transfer și la numărul cererilor de transfer formulate.

Avizul favorabil emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a fost motivat prin raportare la deficitul de personal din cadrul unității și la numărul posturilor vacante utile pentru transfer, în condițiile în care s-a subliniat că această unitate are cea mai complexă și voluminoasă activitate din țară, măsura transferului domnului procuror fiind în concordanță cu interesul activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 1 București.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a apreciat că nu este oportun transferul domnului procuror la oricare dintre unitățile de parchet menționate în cerere, deoarece măsura ar afecta negativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Videle.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



La soluționarea prezentei cereri, în raport de criteriile legale antereferite, Secția pentru procurori are în vedere, pe lângă motivele invocate de domnul procuror Tomescu Mihai-Irinel, faptul că transferul se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a unităților de parchet - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Din această perspectivă, Secția reține, conform datelor statistice prezentate mai sus, că Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle are configurată o schemă redusă de personal, fiind prevăzute pe schemă doar 3 posturi de procuror aferente funcțiilor de execuție.

În contextul în care, la această unitate de parchet, există 1 post de procuror temporar vacant (1 procuror fiind delegat în funcție de conducere), Secția pentru procurori constată că prin transferul domnului procuror la acest moment se va vacanta definitiv un alt post, această împrejurare urmând a produce consecințe negative asupra activității unității de parchet, care astfel ar fi expusă situației de a funcționa cu doar 2 procurori în funcții de execuție.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază, în acord cu poziția exprimată în avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle și cu punctul de vedere exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, că, în prezenta etapă, primează menținerea gradului de ocupare al schemei Parchetului de pe lângă Judecătoria Videle, nefiind oportună aprobarea transferului domnului procuror, întrucât în eventualitatea transferului solicitantului, va fi inevitabilă perturbarea activității unității de parchet din care face parte.

De asemenea, Secția pentru procurori reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la unitățile de parchet implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că opțiunile de ocupare a posturilor la unitățile la care s-a solicitat transferul, sunt mult mai numeroase comparativ cu cele la Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle, astfel că vacantarea unui post de execuție la această unitate ar crea dificultăți serioase în privința posibilității ulterioare de creștere a numărului de posturi efectiv ocupate.

În ceea ce privește criteriile referitoare la motivele personale, Secția pentru procurori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea criteriilor prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii regulamentare, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, în primul rând, buna funcționare a unităților implicate în procedura transferului.



Prin urmare, motivele personale invocate de domnul procuror în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele Parchetului de pe lângă Judecătoria Videle, respectiv menținerea gradului de ocupare a schemei de personal, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale unității de la care se solicită transferul și interesele personale ale solicitantului.

În condițiile mai sus expuse, Secția pentru procurori apreciază că nu se impune transferul domnului procuror, în această etapă a sesiunii, în acord cu avizul nefavorabil emis de unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, precum și cu punctul de vedere nefavorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă procurorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Tomescu Mihai-Irinel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București, formulată de domnul procuror **TOMESCU MIHAI-IRINEL**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 noiembrie 2024



Vicepreședinte,

Procurorul **ION**

