

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1473****din 19 noiembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, doamna procuror **DĂRÂNGA IOANA-CODRUȚA**, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea cererii, doamna procuror Dărânga Ioana Codruța a invocat motive de ordin profesional, arătând, în esență, faptul că din luna martie 2024 s-a dispus delegarea sa la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, desfășurându-și activitatea în cadrul Secției judiciare civile, iar admiterea transferului său ar reprezenta un pas firesc în evoluția sa profesională.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna procuror Dărdăna Ioana Codruța are o vechime de 16 ani și 3 luni în funcția de procuror, dintre care 5 ani și 11 luni în grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 9 ani și 9 luni vechime la instanța inferioară.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere și 43 de posturi de execuție) și 9 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 4 posturi de conducere, 43 de posturi de execuție și 5 posturi în temeiul art.147, fiind vacante 3 posturi de conducere și 4 posturi de execuție și există 11 posturi temporar vacante.

În anul 2024, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 38,52, comparativ cu media națională de 61,57, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 36,98, comparativ cu media națională de 49,45.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 141 de posturi de procuror prevăzute în schemă (30 de posturi de conducere și 111 posturi de execuție), sunt ocupate 5 posturi de conducere și 80 de posturi de execuție, fiind vacante 25 de posturi de conducere și 31 de posturi de execuție. În prezenta etapă a sesiunii de transfer sunt utile 31 de posturi.



În anul 2024, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 133,06, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 74,33.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avizat favorabil transferul doamnei procuror Dărânga Ioana Codruța, având în vedere deficitul de personal înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, coroborat cu volumul mare de activitate la toate secțiile, serviciile și compartimentele independente, precum și faptul că solicitanta este delegată în cadrul Secției Judiciare - Serviciul judiciar civil a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a avizat favorabil transferului, motivând că prin vacantarea postului, în etapa a II-a de transferuri acesta devine util pentru transferul altui procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul

unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru procurori reține, alături de motivele invocate de doamna procuror Dărănga Ioana Codruța și vechimea solicitantei, avizele exprimate de unitățile implicate, precum și ponderea posturilor vacante raportat la schema de personal a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, situată semnificativ peste cea de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitate la care volumul de activitate s-a situat sub media națională în perioada de referință analizată, și apreciază că prin transferul doamnei procuror Dărănga Ioana Codruța este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim privat al solicitantului.

În concret, Secția pentru procurori apreciază că, dată fiind dinamica privind posturile din sistemul judiciar, transferul doamnei procuror Dărănga Ioana Codruța nu este de natură a avea impact major asupra activității Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, unitate la care posturile vacante se ocupă cu ușurință, în prezenta ședință impunându-se admiterea transferului a 4 magistrați la unitatea antereferită.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba transferul doamnei procuror Dărănga Ioana Codruța de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01.12.2024, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului major de personal de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unitate la nivelul căreia sunt instrumentate cauze cu un grad de complexitate mai ridicat comparativ cu cele de competența Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

De altfel, Secția pentru judecători observă că postul temporar vacant al doamnei procuror Dărănga Ioana Codruța, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului menționat, se va putea ocupa inclusiv în procedura de transfer – etapa II, aflată în curs.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Transferul doamnei procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **DĂRÂNGA IOANA-CODRUȚA** de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 01.12.2024.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

