

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1419****din 19 noiembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, doamna **DIGĂ LAVINIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, a solicitat transferul, în principal, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, iar, în secundar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea.

În motivarea cererii, doamna Digă Lavinia a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a promovat concursul de admitere în magistratură în anul 2019, iar, în data de 24.12.2019, a fost numită în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Băilești. A mai arătat doamna procuror că are domiciliul în municipiul Craiova, fiind nevoită să facă zilnic naveta pe o distanță de 120 km. În principal, doamna procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, având în vedere că instituția se află în același oraș cu domiciliul său, iar, în subsidiar, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, având în vedere că distanța de la domiciliul solicitantei la această unitate de parchet este semnificativ redusă, respectiv 60 km dus-întors, față de 120 km dus-întors, distanța prezentă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Digă Lavinia are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere. La această unitate este vacant temporar 1 post, ca urmare a delegării unui procuror în funcția de conducere.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1598, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 799, comparativ cu media națională de 1004,81.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 22 de posturi de execuție) și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere și 18 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere, 4 posturi de execuție și postul în condițiile



articolului antereferit. De asemenea, la această unitate sunt 3 posturi temporar vacante (1 procuror delegat în funcție de conducere la altă unitate și 2 procurori delegați în funcții de conducere la aceeași unitate). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sunt utile 5 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1227,2, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 981,86, comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 2 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 611,75, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 611,75, comparativ cu media națională de 1004,81.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Digă Lavinia, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova și Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea au avizat favorabil transferul doamnei procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Băilești a arătat la această unitate sunt ocupate cele 3 posturi de execuție, iar cel de conducere este ocupat prin delegare. S-a mai învederat că, în cursul anului 2024, până în data de 14.08.2024, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești a funcționat cu doar 2 procurori, fapt ce a dus la creșterea stocului de dosare, iar, în situația aprobării cererii de transfer, unitatea de parchet ar urma să funcționeze cu un număr de doar 2 procurori din cei 4 prevăzuți în schemă, dintre care unul cu o vechime de 2 luni, fapt ce ar afecta activitatea unității de parchet.

La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova a invocat deficitul mare de personal cu care se confruntă această unitate care, în viitorul apropiat, urmează să funcționeze cu doar 15 procurori din schema de 25 de procurori. De asemenea, s-a arătat că în raza pe competență a Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova sunt 3 penitenciare, precum și faptul că ordinele de protecție reglementate de Legea 26/2024 se judecă de către Secția civilă a Judecătoriei Craiova, aflată la o distanță de aproximativ 4 km de Secția penală, secție care are 11 completuri, fiind imperios ca activitatea de judiciar să fie asigurată de 4 procurori. Pe sectorul de supraveghere și urmărire penală, Parchetul de pe lângă



Judecătoria Craiova urmează a funcționa cu 9 procurori, în condițiile în care această unitate de parchet este cea mai mare de pe raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova și printre cele mai mari din țară, raportat la volumul de activitate. Astfel, la data formulării avizului, se aflau în supravegherea procurorilor un număr de 21288 de dosare aflate în lucru la aproximativ 567 de organe de cercetare penală ale poliției judiciare și, în anchetă proprie, 192 de dosare. De asemenea, în anul 2024 procurorii au soluționat 6474 de dosare penale, rămânând de soluționat 2751 de dosare penale, iar, în viitorul apropiat, din cauza locurilor ce urmează a se vacanta, activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova urmează a fi grav afectată. S-a concluzionat că transferul doamnei procuror Digă Lavinia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova poate contribui la atenuarea efectelor negative generate de lipsa de personal.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Segarcea a invocat, în motivarea avizului favorabil, necesitatea ocupării postului vacant de procuror.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova a apreciat că nu este oportun transferul doamnei procuror la oricare dintre unitățile de parchet indicate de aceasta, având în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești ar rămâne să-și desfășoare activitatea 2 procurori.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Băilești, susținut prin punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Secția pentru procurori constată că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu o încărcătură a dosarelor/procuror ridicată, situată semnificativ peste media națională, în contextul în care schema de procurori nu este completă (75% grad de ocupare), iar unul dintre cei 3 procurori cu funcție de execuție este delegat în funcția de conducere vacantă. Or, în acord cu motivele invocate de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Băilești, Secția pentru procurori reține că, în eventualitatea transferului doamnei procuror Digă Lavinia, unitatea ar urma să funcționeze cu doar 2 procurori dintre cei 4 prevăzuți în schemă, dintre care unul cu o vechime de doar 2 luni. Astfel, în condițiile schemei reduse, prin vacantarea unui post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, pe lângă faptul că această unitate ar urma să funcționeze cu doar 2 procurori (50% grad de ocupare), dintre care unul pe funcție de execuție și unul delegat în funcția de conducere, s-ar amplifica efectele negative ale fluctuației de personal prin creșterea drastică a încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, care depășește semnificativ media națională, cu consecința neefectuării ritmice de către procurorii din cadrul unității a actelor de urmărire penală, ceea ce ar determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori reține că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, deși schema este incompletă (73% grad de ocupare), încărcătura dosarelor/procuror s-a situat sub media națională, iar pentru această unitate se formulează frecvent cereri de ocupare a posturilor în modalitățile prevăzute de lege. De altfel, în prezenta etapă au fost exprimate 6 opțiuni pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Secția apreciind întemeiată una dintre aceste cereri de transfer.

În ceea ce privește solicitarea subsidiară de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, Secția pentru procurori constată că, la această unitate, deși schema este, de asemenea, incompletă, încărcătura cauzelor/procuror s-a situat sub jumătatea celei înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești și cu mult sub media națională. În aceste condiții, în eventualitatea aprobării transferului doamnei procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, media dosarelor de soluționat pe procuror la această unitate ar urma să fie vădit disproporționată atât în comparație cu media parchetului de la care s-a solicitat transferul, cât și cu media la nivel național.

Or, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că, prin transferul doamnei procuror Digă Lavinia, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - buna funcționare a



parchetului de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al solicitantei - asigurarea unui loc de muncă în localitatea de domiciliu, după caz, într-o localitate mai apropiată de domiciliu.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Digă Lavinia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv, majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 4 voturi NU pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova și unanimitate NU pentru transferul Parchetului de pe lângă Judecătoria Segarcea);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, formulată de doamna procuror **DIGĂ LAVINIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

