



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1370

din 19 noiembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, domnul **DUBLEA PETRU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea cererii, domnul Dublea Petru a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că a fost numit în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, începând cu data de 1 ianuarie 2020, și numit ca procuror definitiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, prin Decretul prezidențial nr. 505 din data de 23.04.2021, având o vechime totală în funcție de 6 ani și 10 luni. A precizat domnul procuror că, până în noiembrie 2022, a exercitat, în principal, activitatea de supraveghere a urmăririi penale, având în supraveghere mai multe structuri ale poliției din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, apoi, în perioada noiembrie 2022 - aprilie 2024, a fost delegat în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil, iar, din luna aprilie 2024, este delegat în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești. A menționat că pe parcursul profesional a înțeles deplin dificultățile privind personalul unităților de parchet, având în vedere că, în permanență, și-a exprimat disponibilitatea în combaterea acestei situații. Astfel, atunci când a exercitat funcția de execuție în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, defășurând activitatea de supraveghere a urmăririi penale, a colaborat cu anumite structuri de poliție care au avut o cauzistică mai complexă, respectiv Biroul de Combatere a Infraacțiunilor Contra Patrimoniului și Contra Persoanei (B.I.C.) - Poliția Municipiului Ploiești, Poliția Orașului Plopeni - I.J.P. Prahova și o parte a Serviciului de Investigație a Criminalității Economice. A mai arătat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil a efectuat atât activitate de supraveghere a urmăririi penale, cât și activitate judiciară la instanță, exercitând în același timp și atribuțiile specifice funcției de conducere (fiind singurul procuror în funcție la acest parchet în perioada



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

decembrie 2022 - martie 2023), precizând că, în prezent, exercită exclusiv atribuții specifice funcției de conducere în care este delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

În același sens, a arătat că nu a formulat cereri de transfer până acum, contribuind, astfel, la stabilitatea personalului și activității unităților de parchet în care a desfășurat activitatea. Consideră domnul procuror că a acumulat o experiență vastă pe parcursul traseului profesional, iar, în ipoteza aprobării transferului, are disponibilitatea de a efectua atât activitate de supraveghere a urmăririi penale, cât și activitate judiciară la instanță, în funcție de nevoile instituției.

A mai precizat că, în această perioadă de timp, s-a integrat și a dezvoltat o relație foarte bună de colaborare cu membrii colectivului unităților de parchet, cu cei ai instanțelor de judecată, dar și cu procurorii ierahic superiori din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova și din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești. Apreciază, astfel, că transferul ar reprezenta o măsură benefică întrucât deja a luat contact cu activitatea specifică exercitării profesiei de procuror în municipiul București (în anul 2019 a desfășurat activitatea de practică din timpul celui de-al doilea an din cadrul Institutului Național al Magistraturii, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4).

Referitor la motivele personale, a menționat că după terminarea studiilor juridice (anul 2015), deși, ocazional a locuit cu chirie și în alte orașe (Ploiești/Buzău), în principal, a locuit în București, aici

Din luna aprilie 2024, și-a stabilit definitiv reședința în municipiul București și efectuează o navetă zilnică de 110 km (ruta București-DN1-Ploiești) sau 140 km (ruta București-A1-Ploiești), de la reședință la locul de muncă și retur, totalizând aproximativ 3-4 ore pe zi, în funcție de rută și condițiile de trafic.

A mai arătat că

În acest sens, a precizat că

În acest context, potențat și de faptul
a precizat că sunt absolut necesare
Mai mult, a subliniat că

este una foarte bună, fiind necesară

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dublea Petru are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de procuror, dintre care 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 21 de posturi de execuție), sunt ocupate 20 posturi de execuție, fiind vacante posturile de conducere și 1 post de execuție. La această unitate, sunt



vacante temporar 4 posturi, ca urmare a delegării a 2 procurori în funcție de conducere la aceeași unitate, a unui procuror la altă unitate și a unui alt procuror în funcție de execuție la altă unitate de parchet.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1059,25, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 882,71, comparativ cu media națională de 1004,81.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, una din unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 posturi de execuție) și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere, 34 posturi de execuție și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, fiind vacante 2 posturi de conducere și 4 posturi de execuție. De asemenea, la această unitate, sunt 9 posturi temporar vacante (4 procurori detașați, 3 procurori delegați în funcție de conducere la altă unitate și 2 procurori delegați în funcții de conducere la aceeași unitate). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1125,76, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1156,19, comparativ cu media națională de 1004,81.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, una din unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 posturi de execuție) și 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 30 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, la această unitate sunt 7 posturi temporar vacante (3 procurori delegați în funcție de conducere la altă unitate, 3 procurori delegați în funcție de execuție la alte unități de parchet și 1 procuror detașat la o altă instituție). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, sunt utile 2 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1539,23, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1632,52, comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, una din unitățile la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 posturi de execuție) și 4 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 29 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, la această unitate sunt 4 posturi temporar vacante (1 procuror membru ales în Consiliul Superior al Magistraturii, 2 procurori detașați la Consiliul Superior al Magistraturii și 1 procuror delegat în funcție de conducere). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, sunt utile 2 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1562,24, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1611,06, comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, una din unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 posturi de execuție) și 4 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere și 24 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, la această unitate, sunt 8 posturi temporar vacante (3 procurori delegați în funcție de conducere la aceeași unitate, 1 procuror delegat în funcție de execuție la altă unitate de parchet, 2 procurori detașați la o altă instituție și 2 procurori în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, sunt utile 3 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1245,89, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1245,89, comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, una din unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 posturi de execuție) și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 20 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 4 posturi de execuție. De asemenea, la această unitate, sunt 3 posturi temporar vacante (2 procurori delegați în funcție de conducere și 1 procuror delegat în funcție de conducere la altă unitate de parchet). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5



București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1508,35, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1334,31, comparativ cu media națională de 1004,81.

În fine, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, una din unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 posturi de execuție) și 4 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate toate cele 3 posturi de conducere și cele 26 posturi de execuție, fiind vacante posturile prevăzute în condițiile articolului anterior menționat. De asemenea, la această unitate, sunt 5 posturi temporar vacante (2 procurori delegați la alte unități de parchet, 1 procuror delegat în funcție de conducere la altă unitate și 2 procurori detașați la alte instituții). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1378,87, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1426,41, comparativ cu media națională de 1004,81.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București au avizat nefavorabil cererea de transfer, în vreme ce Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 4 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au avizat favorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a transmis aviz favorabil, cu observații. De asemenea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat la aprecierea Secției pentru procurori soluționarea cererii de transfer a domnului procuror Dublea Petru.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești a emis aviz favorabil, având în vedere situația personală a domnului procuror, mai exact viața familială a acestuia care a devenit din ce în ce mai solicitantă. Nu în ultimul rând, s-a avut în vedere și vechimea domnului procuror de la numirea în funcție, dar și contribuția acestuia în activitatea desfășurată la cele două unități de parchet arondate Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova.

În motivarea avizului exprimat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, s-a avut în vedere deficitul de personal din cadrul unității raportat la posturile vacante utile pentru transfer, apreciind că experiența profesională a domnului procuror este în concordanță cu interesul activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 1 București.

În ceea ce privește avizul favorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, s-a arătat, în motivarea acestuia, că această unitate de parchet are prevăzut în



schema de personal un număr de 3 funcții de conducere și 30 de funcții de execuție, fiindu-i alocate și 2 posturi conform dispozițiilor art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezent, sunt ocupate efectiv 2 funcții de conducere, un post de prim-procuror adjunct fiind ocupat prin delegare de către un procuror de execuție, începând cu data de 01.06.2024. De asemenea, figurează ocupate 32 de funcții de execuție (dintre care 4 – de către procurori stagiaari), 2 dintre aceste funcții urmând a se elibera începând cu data de 15.11.2024, ca urmare a promovării în funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul București. Pe lângă cele 2 funcții de execuție care se vor elibera începând cu data de 15.11.2024, la această unitate de parchet există în prezent 8 astfel de funcții vacante temporar. În cursul anului 2023, media lucrărilor de soluționat pe schemă a fost de 2560,03, față de media la nivel național 1974,64, în timp ce media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1984,15, față de media la nivel național 1211,94. În același interval, media lucrărilor de soluționat pe procuror a fost de 3128,93, față de media la nivel național 3077,24, iar media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 2425,07, față de media la nivel național de 1888,66. În cursul anului 2023, au fost înregistrate 12.683 cauze noi, iar la finalul aceluiași an, au rămas nesoluționate 47.370 dosare (cu AC și AN). Tot în perioada de referință, procurorii din cadrul unității au participat în 6.688 cauze penale și 1.037 cauze civile și au verificat 4.767 sentințe penale, respectiv 1.831 sentințe civile. Au fost declarate 40 apeluri și 53 contestații în cauzele penale și 4 apeluri în cauzele civile.

În concluzie, s-a arătat că volumul de activitate al acestei unități de parchet se situează peste media națională, în condițiile unei scheme de personal aparent ocupată, care este însă grevată de numeroase posturi temporar vacante, ca urmare a plecărilor unor colegi din diverse motive (delegare, detașare, concediu creștere copil). Pe lângă cele 2 posturi vacante și cele 8 posturi temporar vacante, s-a menționat și faptul că cei 4 procurori stagiaari vor efectua concediul de odihnă și de studii în vederea susținerii examenului de capacitate, urmând să lipsească pentru o perioadă totală de aproximativ 4 luni.

În aceste condiții, se arată că activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București va fi serios afectată, urmând ca activitatea să fie desfășurată efectiv cu 18 procurori de execuție în perioada următoare (dintr-o schemă de 30 de procurori), în condițiile unui volum de activitate ridicat, peste media națională.

În ceea ce privește transferul domnului procuror Dublea Petru, s-a arătat că avizul este favorabil, cu mențiunea de a se acorda prioritate, în măsura în care este posibil, cererilor formulate de doamna procuror Răpsigan Andreea Mădălina și domnul procuror Platon Mihai Felix.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a emis aviz favorabil, având în vedere experiența profesională a domnului procuror și disponibilitatea pentru derularea



activității în toate sectoarele de activitate.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București nu a motivat avizul favorabil exprimat.

În motivarea avizelor nefavorabile emise, Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București au invocat numărul locurilor vacante existente la nivelul unităților de parchet, raportat la numărul avizelor favorabile deja exprimate pentru alte cereri de transfer.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a transmis punct de vedere favorabil, fără a dezvolta motivele care au stat la baza acestuia, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 9 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte unități, respectiv domnul Dublea Petru (6 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), doamna Răpsigan Andreea-Mădălina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), doamna procuror Apostolache Adina-Ștefania (6 ani și 9 luni vechime în



funcția de procuror, dintre care 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), doamna procuror Pop Ioana (5 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 1 lună la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), doamna procuror Alexă Cristiana (5 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), domnul procuror Bordeianu Iulian (5 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), doamna procuror Zărnă Ioana-Artemizia (5 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), doamna procuror Raicovescu Ana-Eliza (5 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 2 ani și 5 luni vechime la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești) și doamna procuror Apostol Lavinia Elena (4 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, dintre care 1 an și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești).

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și motivele invocate în cererile de transfer, Secția pentru procurori constată că, în raport de schema incompletă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, aprobarea tuturor celor 9 cereri de transfer ar avea ca rezultat reducerea gradului de ocupare a posturilor de execuție, context în care încărcătura dosarelor pe procuror ar urma să crească, ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor. În aceste condiții, Secția reține că menținerea justului echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la parchetul de la care s-au solicitat transferurile – și interesul legitim privat al solicitanților, se poate realiza prin aprobarea a 2 cereri transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

În consecință, analizând concomitent cererile formulate de cei 9 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că sunt prioritare cererile formulate de domnul procuror Dublea Petru și de doamna procuror Răpsigan Andreea-Mădălina.

În aprecierea ca prioritare a acestor cereri, neputând ignora rolul însemnat al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul unităților din circumscripție, Secția reține faptul că ambele cereri au obținut avize favorabile atât de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, cât și de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, spre deosebire de cererile celorlalți solicitanți care au primit avize nefavorabile.

Referitor la transferul domnului procuror Dublea Petru, Secția observă că, dintre titularii



cererilor avizate favorabil de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, acesta are cea mai mare vechime în funcția de procuror și la unitatea de parchet de la care solicită transferul (aceeași vechime în funcție are și doamna procuror Răpsigan Andreea-Mădălina – cerere de transfer, de asemenea, avizată favorabil, precum și doamna procuror Apostolache Adina Ștefania a cărei cerere a fost avizată nefavorabil), criteriile prevăzute de dispozițiile art. 192, lit. d) și e) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, Secția pentru procurori apreciază că solicitarea domnului procuror este prioritară solicitării de transfer a doamnei Apostolache Adina-Ștefania, în considerarea incidenței criteriului privind în raport de motivele de ordin personal invocate de domnul procuror, așa cum au fost expuse în cererea de transfer.

În acest sens, Secția are în vedere, în concret, și posibilitățile reale de navetă ale solicitantului, între locul de muncă, respectiv municipiul Ploiești, și localitatea de domiciliu, coroborată cu

împrejurare care reclamă prezența sa constantă în localitatea de domiciliu, pentru soluționarea acestora.

Referitor la unitățile de parchet la care domnul procuror a solicitat transferul, analizând datele privind volumul de activitate și situația resurselor umane de la aceste parchete, Secția pentru procurori apreciază că se impune transferul domnului procuror la Judecătoria Sectorului 3 București. În acest sens, în contextul unui volum de activitate ridicat, media dosarelor de soluționat pe procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București fiind situată atât peste media națională, cât și peste media înregistrată la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, Secția are în vedere necesitatea completării schemei de personal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, care se confruntă cu un deficit major de personal, determinat și de vacantarea temporară a 4 posturi de procuror.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind că este menținut un just echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public referitor la asigurarea resurselor umane pentru buna funcționare a parchetelor, Secția pentru procurori va dispune transferul domnului procuror Dublea Petru de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 01.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului procuror **DUBLEA PETRU** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 – Hotărârea nr.1370/19.11.2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2024



Vicepreședinte,

Procurator Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011