



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1251

din 29 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 18.02.2025, domnul **RĂILEANU TOMA-CĂTĂLIN**, judecător la Curtea de Apel București – Secția a II-a penală și detașat în prezent la Consiliul Superior al Magistraturii, a solicitat transferul la Curtea Militară de Apel sau, în subsidiar la Tribunalul Militar București.

În motivarea cererii, domnul judecător Răileanu Toma-Cătălin a arătat că urmărește o dezvoltare profesională într-un domeniu caracterizat prin rigoare, disciplină și reguli clare, considerând că aceste particularități ale sistemului juridic militar corespund aptitudinilor și preferințelor sale. Subliniind importanța justiției militare pentru ordinea și securitatea națională, solicitantul apreciază că trecerea la instanțele militare ar reprezenta un pas firesc în evoluția sa profesională, oferindu-i posibilitatea de a aplica dreptul într-un domeniu specific. Totodată, domnul judecător își exprimă acordul de a rămâne detașat la Consiliul Superior al Magistraturii, până la finalizarea proiectelor aflate în derulare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2246/28.04.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.

(4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor de la instanțele civile la instanțele militare. Conform anunțului, termenul de depunere a cererilor a expirat la data de 03.03.2025.

Din analiza traseului profesional rezultă că, la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer, domnul Răileanu Toma-Cătălin avea o vechime în funcția de judecător de 13 ani și 5 luni, dintre care 5 ani la Curtea de Apel București.

Prin adresa nr. SG 3134/14.04.2025, ministrul apărării naționale a comunicat avizul conform favorabil privind îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister, prevăzut de art. 188 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la domnul judecător Răileanu Toma-Cătălin.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 218 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate

213 posturi, fiind vacante 5 posturi de judecător. Totodată, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției a IV-a civile.

La această instanță sunt 32 de posturi vacante temporar pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, toate fiind ocupate. De asemenea, există 17 posturi temporar vacante pentru care nu s-a solicitat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 37 de judecători sunt delegați la Curtea de Apel București de la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 286, comparativ cu media națională de 232, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 285, comparativ cu media națională de 214.

La Curtea Militară de Apel București, instanța la care s-a solicitat, în principal transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 44, comparativ cu media națională de 232, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 33, comparativ cu media națională de 214.

La Tribunalul Militar București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi, care sunt utile pentru această sesiune de transferuri, în condițiile prevăzute de Hotărârea nr. 428 bis/01.03.2022 a Secției pentru judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 167,2 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 107 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București a avizat favorabil cererea de transfer, în considerarea argumentelor invocate de domnul judecător în cererea formulată.

Curtea Militară de Apel a exprimat un aviz favorabil pentru ocuparea funcției vacante de la această instanță, cu rugămintea de a se acorda prioritate, pe cât posibil, judecătorilor specializați în materie penală.

Și Tribunalul Militar București a exprimat tot un aviz favorabil, în considerarea experienței domnului judecător în soluționarea dosarelor penale și prin raportare la motivele invocate în cererea de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că domnul judecător Răileanu Toma-Cătălin a solicitat transferul la Curtea Militară de Apel București sau, în subsidiar, la Tribunalul Militar București. În ceea ce privește solicitarea de transfer formulată pentru Curtea Militară de Apel, Secția are în vedere că la această instanță există 1 post de judecător vacant, fiind necesară ocuparea acestui post util pentru transfer în prezenta procedură.

Totodată, Secția pentru judecători observă că, pe lângă domnul judecător Răileanu Toma-Cătălin de la Curtea de Apel București, alți 4 judecători au solicitat transferul la Curtea Militară de Apel București, respectiv domnul judecător Andriescu Vlad de la Tribunalul București, domnul judecător Richițeanu-Năstase Ovidiu de la Curtea de Apel București, doamna judecător Andrescu Alina de la Curtea de Apel Galați și domnul judecător Coșoreanu Sergiu de la Tribunalul Brașov.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer formulate pentru Curtea Militară de Apel București, Secția apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de domnul judecător Richițeanu-Năstase Ovidiu.

În acest sens, cu privire la cererea domnului judecător Richițeanu-Năstase Ovidiu, pe lângă avizele favorabile exprimate de toate instanțele implicate în transfer, Secția pentru



judecători are în vedere că schema de personal a Curții de Apel București este aproape completă, astfel că, ținând cont și de faptul că nu există dificultăți în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante, vacantarea unui post nu va avea un impact deosebit asupra desfășurării în bune condiții a activității instanței. Mai mult, domnul judecător Richițeanu-Năstase Ovidiu are cea mai mare vechime în gradul profesional de curte de apel dintre cei 5 solicitanți, desfășurându-și activitatea în materie penală, având o experiență profesională însemnată în această materie.

Referitor la cererea domnului judecător Răileanu Toma-Cătălin de la Curtea de Apel București, Secția are în vedere că vechimea în funcție, vechimea în grad profesional și vechimea la instanță a domnului judecător este mult mai redusă decât vechimile domnului Richițeanu-Năstase Ovidiu, motiv pentru care, într-o analiză comparativă și cumulativă a criteriilor prevăzute de lege, va respinge solicitarea acestuia de transfer la Curtea Militară de Apel București.

În ceea ce privește solicitarea domnului judecător Răileanu Toma-Cătălin de transfer la Tribunalul Militar București, Secția pentru judecători constată că, în prezenta sesiune, alți 8 judecători au solicitat transferul la această instanță, respectiv domnul judecător Andriescu Vlad de la Tribunalul București, doamna judecător Andrescu Alina de la Curtea de Apel Galați, domnul judecător Coșoreanu Sergiu de la Tribunalul Brașov, domnul judecător Catrinioiu Dragoș de la Tribunalul Mureș, domnul judecător Cârjan Doru-Vlad de la Judecătoria Sectorului 4 București, domnul judecător Dumitru Bogdan-Mihai de la Tribunalul Constanța, doamna judecător Roșiu Simona de la Tribunalul Mureș și domnul judecător Ivanciuc Sorin-Vasile de la Tribunalul București (care ulterior și-a retras cererea de transfer).

Secția pentru judecători are în vedere că la Tribunalul Militar București sunt vacante 2 posturi de judecător, în condițiile în care sunt ocupate 3 dintre cele 5 posturi prevăzute în schemă, astfel că este necesară ocuparea posturilor utile pentru transfer în prezenta procedură la instanța militară menționată, în vederea asigurării funcționării optime a acesteia. La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Analizând concomitent cererile de transfer mai sus menționate (exceptându-l pe domnul judecător Ivanciuc Sorin-Vasile, care și-a retras cererea de transfer), în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, în



considerarea situației instanțelor de la care provin magistrații în cauză, raportat și la avizele comunicate, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de doamna judecător Andreescu Alina și de domnul judecător Cîrjan Doru-Vlad.

Secția pentru judecători reține că, la Curtea de Apel Galați, instanța de la care a solicitat transferul doamna judecător Andreescu Alina, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 191,9, situându-se sub media națională la nivelul curților de apel, care a fost de 232,89, iar la Judecătoria Sectorului 4 București, instanța de la care a solicitat transferul domnul judecător Cîrjan Doru-Vlad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, situându-se, de asemenea, sub media națională la nivelul judecătoriilor, care a fost de 1514,76. Tot astfel, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Sectorului 4 București, schema este ocupată efectiv în procent de de 92,59%, iar la Curtea de Apel Galați, în procent de 91,30%.

Totodată, în favoarea cererii doamnei judecător Andreescu Alina este incident criteriul privind vechimea în funcție, în grad și la instanță. În acest sens, Secția pentru judecători reține că, la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer, doamna judecător Andreescu Alina avea o vechime de 14 ani și 7 luni în funcție, o vechime de 3 ani și 4 luni în grad de curte de apel, la care se adaugă vechimea în grad de tribunal, și o vechime de 3 ani și 4 luni la instanță.

Referitor la domnul judecător Cîrjan Doru-Vlad, Secția reține că vacantarea postului domnului judecător nu ar afecta activitatea Judecătoriei Sectorului 4 București, întrucât postul său este temporar vacant la acest moment, iar vacantarea definitivă a acestui post ar crea premisele ocupării acestuia în viitorului apropiat.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că, așa cum s-a arătat în avizele favorabile emise de cele două instanțe implicate, pregătirea profesională a domnului judecător Cîrjan Doru-Vlad este adecvată specificului Tribunalului Militar.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la acest moment, numărul de posturi vacante de la Tribunalul Militar București (2 posturi din 5 prevăzute în schemă) reclamă necesitatea ocupării imediate a acestora, de un judecător care să desfășoare efectiv activitatea la nivelul acestei instanțe, Secția pentru judecători va acorda prioritate cererii domnului judecător Cîrjan Doru-Vlad, cu consecința respingerii cererii formulate de domnul judecător Răileanu Toma-Cătălin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 NU, 1 NUL);



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel București la Curtea Militară de Apel București sau, în subsidiar, la Tribunalul Militar București, formulată de domnul judecător **RĂILEANU TOMA-CĂTĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011