

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 645****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **PÎRVĂNESCU FLORIN-DANIEL**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de natură profesională și personală.

Cu caracter prealabil, domnul judecător a solicitat ca cererea sa de transfer să fie analizată împreună cu cererea de transfer formulată de soția sa, Pîrvănescu Theodora-Maria (fostă Manea), având în vedere că

chiar și pentru intervalul dintre două sesiuni de transferuri, în cazul în care doar una dintre cereri ar fi admisă, iar motivele invocate sunt comune.

În ceea ce privește motivele cererii de transfer, domnul judecător a arătat, în esență, că, la momentul optării pentru Judecătoria Brașov și-a dorit să se stabilească în municipiul Însă, din cauza evenimentelor și schimbărilor fundamentale : cât și a

sunt nevoiți să solicite transferul în București.

Domnul judecător a precizat, în esență, că

Astfel, domnul judecător a arătat că,

A arătat că situația :

A mai arătat că,

iar în cazul în care s-ar aproba transferul,

Totodată, a precizat domnul judecător că admiterea transferului

Domnul judecător a mai învederat că
deplasărilor frecvente și dificile pe care a fost nevoit să le facă între Brașov și

În ceea ce privește necesitatea stabilirii domnul
judecător a mai arătat că această localitate se situează la o distanță rezonabilă atât de Bolintin
Vale, cât și de Ploiești, localitățile lor de origine, ceea ce le-ar permite, pe de o parte, să se
iar pe de altă parte,

În ceea ce privește opțiunea pentru Judecătoria Sectorului 3 București, solicitantul a
arătat că soția sa a fost judecător stagiar la această instanță, este familiarizată cu specificul
activității și cunoaște o bună parte dintre colegi, motive pentru care apreciază că acomodarea la
această instanță ar fi facilă, cu atât mai mult cu cât complexitatea cauzelor la Judecătoria
Sectorului 3 București este similară cu cea a Judecătoriei Brașov. Totodată, a arătat că la
Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi vacante de judecător, ceea ce ar permite atât
transferul său, cât și al soției sale.

Referitor la situația Judecătoriei Brașov, domnul judecător a învederat că aceasta este o
instanță atractivă, existând cerere constantă pentru Judecătoria Brașov atât la sesiunile de
transferuri, cât și după finalizarea examenului de capacitate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și
organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul
menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând
înscrierile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și
completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un
parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție
publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al
Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de
unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de
apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția
cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care
transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă*



curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Pîrvănescu Florin-Daniel are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 10 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 4 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr.

304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brașov și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat favorabil transferul domnului judecător Pîrvănescu Florin-Daniel. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În cuprinsul avizului favorabil, președintele Judecătoriei Brașov a menționat că media judecătorilor prezenți este de 41 de judecători, iar volumul de activitate se află într-o continuă creștere. Prin raportare exclusiv la numărul dosarelor rulate și la schema de judecători (în prezent de 49 de locuri), rezultă că, din cele 48768 de dosare pe care Judecătoria Brașov le-a avut pe rol în anul 2024, fiecărui judecător urmau să îi revină 995 de dosare. Totodată, s-a arătat că, dacă se apreciază încărcătura la numărul judecătorilor care au activat efectiv în instanță și care, în medie, s-a ridicat la 41, rezultă că încărcătura medie pe judecător în cadrul Judecătoriei Brașov în 2024 a fost de 1178 de dosare.

În ceea ce privește conduita solicitantului, s-a arătat că domnul judecător a dovedit o bună pregătire teoretică și o preocupare pentru aplicarea în practică a cunoștințelor teoretice dobândite, a manifestat interes pentru redactarea în termen a hotărârilor judecătorești și are o bună conduită în raport de justițiabili și ceilalți participanți la desfășurarea actului de justiție.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagieri.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Brașov este motivat de situația personală a domnului judecător și de avizul favorabil al instanței de la care se solicită transferul.

Curtea de Apel București nu a motivat punctul de vedere comunicat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la



care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Brașov au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna Adam Mariana, judecător cu grad profesional de tribunal în cadrul Secției civile, cu o vechime de 14 ani și 8 luni în funcție, dintre care 4 ani și 2 luni la instanță, care a solicitat transferul la Tribunalul Brașov (în prezent, delegată la Tribunalul Brașov), domnul Barbu Teodor-Marian, judecător cu grad profesional de curte de apel în cadrul Secției civile, cu o vechime în funcție de 14 ani, dintre care 7 ani și 2 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Întorsura Buzăului, doamna Burcoman Ioana-Cezara, judecător cu grad profesional de judecătorie în cadrul Secției penale, cu o vechime de 10 ani și 4 luni în funcție, dintre care 7 ani și 1 lună la instanță, care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 1, 4, 5, 3 și 6 București, doamna Pîrvănescu Theodora-Maria, judecător cu grad profesional de judecătorie în cadrul Secției civile, cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, dintre care 3 ani și 10 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, domnul Pîrvănescu Florin-Daniel, judecător cu grad profesional de judecătorie în cadrul Secției civile, cu o vechime de 6 ani și 2 luni în funcție, dintre care 2 ani și 10 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, și doamna Sîntimbrian Roxana, judecător cu grad profesional de judecătorie în cadrul Secției penale, cu o vechime de 4 ani și 9 luni în funcție, dintre care 1 an și 9 luni la instanță, care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și

interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecatori reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, la Judecătoria Brașov sunt ocupate efectiv doar 43 de posturi din schema de 49 de judecatori, iar volumul de activitate este în creștere, așa cum reiese din avizele emise de președintele acestei instanțe. În aceste condiții și reținând că, în prezenta etapă, se impune transferul a 2 judecatori de la alte instanțe la Judecătoria Brașov, Secția pentru judecatori apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a 3 cereri de transfer de la Judecătoria Brașov, întrucât vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că, dintre cei 6 judecatori care au solicitat transferul, 4 judecatori fac parte din Secția civilă, iar 2 judecatori fac parte din Secția penală. Pentru a se asigura un echilibru în ceea ce privește vacantarea posturilor din cadrul celor două secții ale Judecătoriei Brașov, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun să fie transferați 2 judecatori din cadrul Secției civile și un judecător din cadrul Secției penale.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecatori din cadrul Secției civile, respectiv doamna Adam Maria, domnul Barbu Teodor-Marian, domnul Pîrvănescu Florin-Daniel și doamna Pîrvănescu Theodora-Maria, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Adam Mariana și domnul judecător Barbu Teodor-Marian, care au cele mai mari vechimi în funcție și la instanță.

Secția pentru judecatori mai reține că transferul doamnei judecător Adam Maria la Tribunalul Brașov este oportun și în raport de criteriul de la art. 192 lit. c) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, întrucât, așa cum rezultă și din avizul președintelui acestei instanțe, este necesară continuarea desfășurării activității doamnei judecător la Tribunalul Brașov, în raport de experiența profesională și specializarea acesteia la instanța la care a solicitat transferul. De altfel, transferul doamnei judecător la Tribunalul Brașov este cu atât mai necesar, cu cât, în prezenta etapă, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Brașov, se impune transferul a 3 judecatori de la Tribunalul Brașov la Curtea de Apel Brașov. Totodată, transferul

doamnei judecător Adam Maria ar crea premisele ocupării definitive a postului temporar vacant al cărei titular este, având în vedere că pentru Judecătoria Brașov se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor. În acest sens, se reține că, în prezenta etapă, au fost formulate 11 opțiuni pentru transferul la Judecătoria Brașov.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul domnului judecător Barbu Teodor-Marian la Judecătoria Întorsura Buzăului, având în vedere că, în contextul schemei de doar 3 judecători de la această instanță, în prezenta etapă se impune transferul unui judecător la Tribunalul Covasna.

Totodată, analizând concomitent cererile formulate de cei 2 judecători din cadrul Secției penale, respectiv doamna Burcoman Ioana-Cezara și doamna Sîntimbrea Roxana, în raport de criteriile legale de mai sus, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată doamna judecător Burcoman Ioana-Cezara, care are vechimile în funcție și la instanță cu mult mai mari decât cele ale doamnei judecător Sîntimbrea Roxana.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale doamnelor judecător Burcoman Ioana-Cezara și Sîntimbrea Roxana, Secția pentru judecători constată că ambele solicitante solicită transferul la instanțe care au sediul în localitățile în care locuiesc, respectiv, au reședința, iar distanțele mari nu permit efectuarea navetei, astfel că, la departajarea cererilor doamnelor judecător nu pot fi incidente criteriile privind domiciliul/reședința solicitantelor și posibilitățile reale de navetă. De asemenea, Secția pentru judecători reține că încărcătura cauzelor/judecător la instanțele la care s-au solicitat transferurile s-a situat sub media națională, excepție făcând Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care încărcătura cauzelor/judecător (1579,8 cauze/judecător) s-a situat peste media națională, precum și faptul că atât pentru instanța de la care s-au solicitat transferurile, cât și pentru instanțele la care s-au solicitat transferurile, se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor în condițiile legii, astfel că cererile doamnelor judecător nu pot fi departajate nici în raport de criteriile vizând aceste aspecte.

Referitor la cererea domnului Pîrvănescu Florin-Daniel, fără a ignora motivele personale invocate de acesta, Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.



Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că domnul Pîrvănescu Florin-Daniel solicită transferul concomitent cu transferul soției sale, însă, față de situația Judecătoriei Brașov, astfel cum a fost expusă mai sus, admiterea a două cereri suplimentare de transfer nu este posibilă la acest moment. Astfel, deși Judecătoria Brașov este o instanță care nu are dificultăți majore în ocuparea posturilor vacante de judecător sau fluctuații masive de personal, vacantarea concomitentă a 4 posturi în cadrul aceleiași secții ar fi de natură a destabiliza activitatea de judecată în cadrul acesteia, nefiind suficient ca posturile de judecător din cadrul unei instanțe să fie efectiv ocupate, fiind necesar și ca judecătorii care își desfășoară activitatea să se bucure de stabilitate. Or, schimbarea repetată a titularilor de complet conduce la întârzieri în soluționarea cauzelor și, pe cale de consecință, la creșterea încărcăturii de dosare/judecător.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător Pîrvănescu Florin-Daniel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător **PÎRVĂNESCU FLORIN-DANIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

