



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 643

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **NEACȘU MIREL-EMANUEL**, judecător la Judecătoria Bolintin Vale, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că predă în cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din București, iar naveta este teribil de obositoare și reprezintă o pierdere de timp ce ar putea fi folosit în alte scopuri. A învederat că sunt zile în care călătoria de la instanță la universitate durează și două ore, având în vedere aglomerația de la intrarea în București și de pe bulevardul Iuliu Maniu. Totodată, din cauza fluctuației de personal nu se poate specializa într-o anumită materie, aspect pe care îl apreciază ca fiind foarte important. Imediat după încheierea prezentei sesiuni de transferuri, vor veni colegi noi pentru care Judecătoria Bolintin-Vale, fiind în apropierea Bucureștiului, este o instanță extrem de atractivă, astfel că s-ar conserva situația existentă la nivelul instanței. Domnul judecător apreciază că măsura transferului său va determina noi măsuri administrative care vor fi în interesul justițiabililor, completul pe care îl prezidează ar putea fi desființat, fiind completul cu cel mai mare grad de încărcare și cea mai diversă cazuistică. Practic, la momentul venirii noilor colegi, aceștia vor avea completuri noi, fapt ce va conduce la termene destul de scurte în privința cauzelor înregistrate pe aceste completuri. În schimb, în privința dosarelor aflate pe completul său, acestea pot primi termene și după un an. În fine, o desființare a completului său va duce la repartizarea a câte cel mult 400 de dosare/complet nou.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Neacșu Mirel-Emanuel are o vechime de 8 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 1 lună la Judecătoria Bolintin Vale.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bolintin Vale, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 4 posturi (3 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, pentru unul dintre acestea fiind aprobată ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2650,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1954,63, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacant sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt



temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a patra opțiune), dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bolintin Vale și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 4 București au avizat favorabil transferul domnului judecător, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului.

În avizul nefavorabil comunicat, președintele Judecătoriei Bolintin Vale, a arătat, în esență, că schema instanței prevede 8 posturi de judecător, dintre care efectiv ocupate sunt 3 posturi. În ceea ce privește volumul de activitate, s-a învederat că, în anul 2024, la Judecătoria Bolintin-Vale s-a înregistrat un număr de 10.985 de cauze nou intrate, încărcătura pe judecător fiind de 3.125 de dosare, în timp ce încărcătura pe schemă a fost de 1.953 de dosare. Ca atare, potențialul transfer al domnului judecător ar conduce la o creștere a încărcăturii pe judecător la Judecătoria Bolintin-Vale, dat fiind că acesta prezidează un complet vechi, constituit în anul 2010, cu dosare voluminoase și cauze complexe. Totodată, s-a precizat că domnul judecător are în administrare și o serie de cauze penale, unde principiul continuității și principiul nemijlocirii reclamă stabilitate în exercitarea atribuțiilor jurisdicționale, transferul domnului judecător ar determina reluarea cercetării judecătorești în aceste dosare, afectând astfel principiul soluționării cauzelor într-un termen rezonabil. S-a mai arătat că, din cauza efectivului mic de judecători, din luna mai a anului 2024 s-a renunțat la formula completurilor specializate, instanța funcționând în prezent în regim de completuri mixte, toți judecătorii din cadrul instanței, inclusiv președintele fiind „specializați” în toate materiile: penal, civil, fond funciar, minori și familiei. Această specializare multiplă determină creșterea timpului alocat pentru studiul dosarelor din diferite materii, deoarece un judecător trebuie să cunoască toate materiile. La judecătoriile mici, din mediul rural, precum Judecătoria Bolintin-Vale, cauzele ce se soluționează au un specific aparte, în sensul că sunt preponderente cele referitoare la fond funciar, succesiuni, revendicări de terenuri, grănițuiri, hotărâri care să țină loc de act autentic pentru terenuri, comparări de titluri de proprietate pentru terenuri, plângeri și rectificări de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

carte funciară. Există un număr foarte mare de litigii de fond funciar care au nivel de dificultate ridicat și în cadrul cărora se administrează un probatoriu complex – martori, interogatorii, expertize topografice, expertize criminaliste grafoscopice (deoarece se contestă autenticitatea înscrisurilor din anii 1959 – 1962, în baza cărora s-a făcut reconstituirea dreptului de proprietate). Durata de soluționare a acestui tip de litigii este de minim 6-10 termene. De asemenea, o pondere foarte mare o au litigiile derivate din fondurile funciare, respectiv revendicări de terenuri, plângeri împotriva încheierilor de carte funciară, uzucapiuni, comparări de titluri de proprietate, anulări acte de proprietate, hotărâri care să țină loc de act de vânzare-cumpărare pentru terenuri, ieșiri din indiviziune asupra terenurilor, grănițuire. Aceste litigii au, de asemenea, un nivel de dificultate ridicat, deoarece presupun administrarea unui probatoriu complex, respectiv martori, expertize topografice, precum și efectuarea de cercetări la fața locului. Ponderea acestor litigii în anii anteriori în numărul total de dosare a fost cu mult mai ridicată decât la celelalte judecătoria. Numărul mare de dosare determină o situație greu de gestionat și apreciem că în prezent se fac eforturi deosebite pentru ca cei 3 judecători să îndeplinească toate atribuțiile legate de ședință, dar și cele inerente, care sunt în afara activității de judecată. De asemenea, în ceea ce privește planificările privitoare la activitatea judecătorului de drepturi și libertăți și de permanență, raportat la numărul redus de judecători, frecvența perioadelor în care un judecător este desemnat de serviciu este ridicată, ceea ce afectează consecvența și eficacitatea în soluționarea cauzelor. În afara activității de judecată, din cauza numărului mic de judecători, absolut fiecare judecător din instanță are cel puțin trei alte atribuții care sunt prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, respectiv judecător responsabil cu executări penale, cu executări civile, cu arhiva, judecător responsabil cu practica neunitară și practica de casare, cu formarea profesională a grefierilor și judecătorilor, membru al colegiului de conducere, etc. Este adevărat că domnul judecător este la zi cu redactarea hotărârilor judecătorești pronunțate, însă acest argument nu poate *eo ipso* să justifice un eventual transfer, în contextul în care instanța traversează o lungă perioadă de instabilitate și incertitudine sub aspectul stabilității personalului format din judecători, astfel că necesitățile pragmatice ale Judecătoriei Bolintin-Vale sunt în sensul menținerii efectivului de judecători, indiscutabil insuficient, astfel cum se prezintă în acest moment. Prin urmare, se apreciază că transferul domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel la o altă instanță ar afecta în mod ostensibil normala funcționare a Judecătoriei Bolintin-Vale, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul acestei instanțe pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență ar rămâne fără efecte, cu atât mai mult cu cât, începând cu toamna anului 2023, numărul judecătorilor din cadrul instanței s-a diminuat în mod susținut și considerabil, urmare a



sesiunilor de transfer și promovare.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de domnul judecător Neacșu Mirel-Emanuel motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective. S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor. În acest sens, s-a arătat că, încă din data de 01.03.2025, judecătorii instanței asigură permanența a două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare. S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 completuri, ca urmare a delegării unui judecător, respectiv ca urmare a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Se apreciază că măsura transferului unui judecător cu experiență în cadrul instanței va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare datorate supraîncărcării, în condițiile în care domnul judecător ar prelua un complet de judecată care nu are, în prezent, titular, dar care este alcătuit dintr-un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare). Astfel, instanța va putea să reducă numărul dosarelor înregistrate și să respecte termenele legale de soluționare.

Cu privire la cererea de transfer formulată, Judecătoria Sectorului 2 București a motivat avizul favorabil, în primul rând, de tendința de creștere a numărului dosarelor nou intrate, înregistrată la nivelul anilor 2023-2024, împrejurare de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței. În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că un număr de 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 judecători beneficiază de concediu de creștere a copilului, procentul de posturi temporar vacante depășind cu mult 10% din totalul de posturi. S-a mai învederat că, urmare a fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024, au fost desființate două completuri civile, dosarele fiind repartizate prin metoda sistemului ciclic între completurile Secției civile, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai arătat că, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este



de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență. În acest sens, s-a precizat că Judecătoria Sectorului 2 București are competență exclusivă la nivel național atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei, context în care, în anii 2022-2023 au fost înregistrate pe rolul instanței un număr semnificativ de litigii în care instituția menționată are calitatea de pârât.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagieri.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Prin urmare, se apreciază că, față de numărul mare de complete de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și de specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, transferul domnului judecător este oportun.

Judecătoria Sectorului 5 București a motivat acordarea avizului nefavorabil prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cazurilor, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării domnului judecător față de care se apreciază că nu exista toate premisele integrării și adaptării acestuia la necesitățile instanței.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Curtea de Apel București a motivat punctul de vedere nefavorabil în ceea ce privește



transferul domnului judecător în raport de numărul posturilor vacante alocate sesiunii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Neacșu Mirel-Emanuel nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul și punctul de vedere nefavorabile ale președinților Judecătoriei Bolintin Vale și Curții de Apel București, Secția pentru judecători reține situația foarte dificilă cu care se confruntă instanța de la care se solicită transferul din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul mare de posturi vacante. În acest sens, se observă că schema instanței de la care se solicită transferul este ocupată în proporție de numai 37,5%, context în care volumul de activitate a depășit cu mult mediile



naționale.

Totodată, în acord cu avizul nefavorabil al Judecătoriei Bolintin Vale, Secția pentru judecători reține că domnul judecător prezidează un complet mixt, constituit în anul 2010, cu dosare voluminoase și cauze complexe, inclusiv cauze penale, astfel că transferul domnului judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătoria rămași în activitate în cazul desființării completului său, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

În aceste condiții, deși există perspective de ocupare a unora dintre posturile vacante de judecător, ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură, respectiv al examenului de capacitate al judecătorilor stagiați, față de situația grea a Judecătoriei Bolintin Vale, la acest moment este necesară adoptarea de măsuri care să conducă la diminuarea deficitului de judecători, cu consecința diminuării volumului de activitate/judecător, a reducerii termenului de soluționare a cauzelor și a creșterii calității actului de justiție.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține că instanțele din București la care s-a solicitat transferul au un grad bun de ocupare a schemei de personal, fiind, totodată, instanțe care nu au dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, transferul nefiind justificat nici sub acest aspect.

Totodată, fără a ignora motivele personale invocate, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Neacșu Mirel-Emanuel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bolintin Vale la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de domnul judecător **NEACȘU MIREL-EMANUEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011