



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 636

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **DUMITRAN IOANA-SÎNZIANA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale.

Astfel, doamna judecător a arătat, în esență, că este titulara unui complet în materie civilă, însă a activat și în cadrul Secției penale, astfel că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele instanțelor la care a solicitat transferul o impun.

Doamna judecător a mai arătat că

A mai arătat că de aproximativ 3 ani face naveta între instanță și domiciliu, situat în municipiul Ploiești, drumul fiind unul cu trafic intens și frecvente incidente rutiere, ceea ce a condus la

A precizat că

sfârșiturile de săptămână

Doamna

judecător apreciază că prelungirea acestei situații reclamă un efort considerabil, care în timp

Totodată, a învederat că

A mai menționat că



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În ceea ce privește situația Judecătoriei Târgoviște, a arătat că este singurul judecător care solicită transferul, iar în cursul anul 2024 au venit 5 colegi judecători care activează atât în materie penală, cât și civilă și care, conform legii, trebuie să își desfășoare activitatea la instanță timp de 3 ani, trei dintre aceștia având locuința pe raza județului Dâmbovița. Totodată, a învederat că, în urma discuțiilor pe care le-a avut cu judecătorii stagiați care susțin examenul de capacitate, 3 și-au manifestat intenția de a opta ca judecători definitivi pentru Judecătoria Târgoviște. În aceste circumstanțe, consideră că admiterea cererii sale nu ar crea un dezechilibru în activitatea profesională a judecătorilor definitivi care vor continua să își desfășoare activitatea la Judecătoria Târgoviște, întrucât nu mai există premisa în viitorul apropiat a plecării unor colegi în niciuna dintre modalitățile prevăzute de lege (transfer, delegare, promovare la instanța superioară).

Cu privire la instanțele la care solicită transferul, doamna judecător a menționat că, în principal, își dorește transferul în cadrul Judecătoriei Sectorului 3 București, care în acest moment se confruntă cu o situație mai dificilă decât cea existentă la nivelul Judecătoriei Târgoviște. De asemenea, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt blocate mai multe posturi de judecător, având în vedere numărul mare de judecători delegați la alte instanțe judecătorești, precum și numărul judecătorilor aflați în concediu de creștere copil, această instanță confruntându-se la ora actuală cu un deficit mai mare de judecători. Doamna judecător consideră că nu există niciun impediment în soluționarea în mod favorabil a cererii sale de transfer, având în vedere vechimea efectivă pe care o are la instanța de la care solicită transferul și motivele de ordin personal invocate în cuprinsul cererii, precum și posibilitatea reală de ocupare a posturilor vacante de judecători. De asemenea, apreciază că la nivelul Judecătoriei Târgoviște vor exista în mod constant modificări în ceea ce privește schema de personal a instanței, din varii motive, dar acest lucru nu poate constitui în mod permanent un motiv de respingere a cererii sale de transfer.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dumitran Ioana Sînziana are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 10 luni la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 de posturi, fiind vacante 7 posturi. Totodată, un post de judecător este temporar vacant și ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1252, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1030,



comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.



La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgoviște și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 5

București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Târgoviște a arătat că din totalul de 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, doar 13 sunt ocupate efectiv. S-a precizat că, începând cu 01.01.2025, un post este vacant pe perioadă determinată, unul dintre magistrați fiind delegat la Penitenciarul Mărgineni, Penitenciarul Găești și Centrul de reținere și arestare preventivă al Inspectoratului de Poliție Județean Dâmbovița. S-a mai învederat că în ședința din data 11.02.2025 Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025 și a dispus promovarea efectivă a judecătorilor declarați admiși începând cu data de 01.03.2025, fiind admiși 3 dintre judecătorii instanței.

S-a arătat că Judecătoria Târgoviște se confruntă cu o situație critică, fapt ce persistă din anul 2020, când în urma transferurilor, promovărilor și a pensionărilor judecătorilor, foarte multe completuri au fost desființate și împărțite între judecătorii prezenți, iar repartizarea succesivă a cauzelor în urma desființării completelor (existând situații în care dosarele au fost repartizate succesiv la mai mult de 4 completuri de judecată înaintea soluționării), conduce la creșterea complexității cauzei și necesitatea alocării unei perioade destul de îndelungate în vederea analizării și soluționării cauzei.

Totodată, s-a învederat că la Judecătoria Târgoviște complexitatea cauzelor este una ridicată, fiind vorba de o instanță reședință de județ și este absolut necesar ca schema de personal să fie pe cât posibil complet ocupată de judecători definitiv. Volumul de activitate în continuă creștere înregistrat la Judecătoria Târgoviște, precum și perspectiva desființării completurilor de judecată prezidate de judecătorii care au promovat la Tribunalul Dâmbovița începând cu 01.03.2025, în lipsa altor posibilități reale de acoperire a deficitului de judecători, se constituie în împrejurări care sunt de natură a conduce în mod direct la supraîncărcarea activității judecătorilor aflați efectiv în activitate și la repercusiuni inerente asupra celerității și calității actului de justiție, cu afectarea eficienței instanței, inclusiv din perspectiva indicatorilor de eficiență.

În acest context, se apreciază că admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana nu este oportună, aceasta fiind unul dintre magistrații care ar putea determina maximizarea nivelului de eficiență al instanței.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective.

S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor. În acest sens, s-a arătat că, încă din data de 01.03.2025, judecătorii instanței asigură permanența a două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare.

S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanța cel puțin 4 completuri, ca urmare a delegării unui judecător, respectiv ca urmare a intrării în concediu maternal a alți 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor.

Se apreciază că măsura transferului unui judecător cu experiență în cadrul instanței va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare datorate supraîncărcării, în condițiile în care doamna judecător ar prelua un complet de judecată care nu are, în prezent, titular, dar care este alcătuit dintr-un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare). Astfel, instanța va putea să reducă numărul dosarelor înregistrate și să respecte termenele legale de soluționare.

Cu privire la cererea de transfer formulată, Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat aviz favorabil motivat, în primul rând, de tendința de creștere a numărului dosarelor nou intrate, înregistrată la nivelul anilor 2023-2024, împrejurare de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței. În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că un număr de 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 judecători beneficiază de concediu de creștere a copilului, procentul de posturi temporar vacante depășind cu mult 10% din totalul de posturi. S-a mai învederat că, urmare a fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024, au fost desființate două completuri civile, dosarele fiind repartizate prin metoda sistemului ciclic între completurile Secției civile, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai arătat că, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență. În acest sens, s-a precizat că Judecătoria Sectorului 2 București are



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

competență exclusivă la nivel național atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de context în care, în anii 2022-2023 au fost înregistrate pe rolul instanței un număr semnificativ de litigii în care instituția menționată are calitatea de pârât.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiați.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătorii din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante.

Prin urmare, se apreciază că, față de numărul mare de complete de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și de specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, transferul doamnei judecător este oportun.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a arătat că, în prezent, sunt 3 posturi vacante de judecător, ocuparea acestora fiind necesară pentru buna funcționare a instanței. S-a precizat că, din cauza schemei reduse de judecători, instanța a înregistrat pentru al cincilea an consecutiv, cea mai mare încărcătură pe instanță raportat atât la schemă – 1433,65, cât și la numărul mediu de judecători – 1579,8 (valori superioare mediei naționale).

Judecătoria Sectorului 6 București a motivat avizul nefavorabil transferului față de numărul de avize pozitive acordate, raportat la numărul de locuri vacante din cadrul instanței.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a invocat schema de judecători de la nivelul Judecătoriei Târgoviște (22 de posturi pe schemă și doar 13 sunt ocupate efectiv), precum și faptul că trei judecători au promovat în luna martie la Tribunalul Dâmbovița, existând varianta desființării acestor completuri de judecată și

distribuirea dosarelor celorlalți judecători cu consecința creșterii încărcăturii pe judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Târgoviște, susținut de președintele Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Târgoviște din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul mare de posturi vacante.

În acest sens, Secția pentru judecători, în acord cu avizul exprimat de instanța de la care se solicită transferul, are în vedere că la Judecătoria Târgoviște s-a vacantat un număr mare de posturi ca urmare a promovării unor judecători, aceasta fiind o instanță care se confruntă cu o fluctuație mare de personal, iar posibilitatea ocupării în viitorul apropiat a unor posturi ca



urmare a exprimării opțiunilor judecătorilor stagiaari nu este o certitudine, la acest moment fiind necesară adoptarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă.

În acest context, vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate. În acest sens, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru ocuparea posturilor vacante la Judecătoria Târgoviște s-au formulat 2 cereri de transfer, în timp ce pentru judecătorii din București s-a formulat un număr semnificativ de cereri, respectiv 47 pentru Judecătoria Sectorului 1 București, 52 pentru Judecătoria Sectorului 2 București, 57 pentru Judecătoria Sectorului 3 București, 54 pentru Judecătoria Sectorului 4 București, 52 pentru Judecătoria Sectorului 5 București și 51 pentru Judecătoria Sectorului 6 București.

De altfel, Secția pentru judecători reține că, având în vedere necesitatea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor, precum și faptul că unul dintre solicitanți se află sub interdicția prevăzută de art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în prezenta etapă nu se impune admiterea niciunei cereri de transfer, dintre cele 2 formulate pentru Judecătoria Târgoviște.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, motivele personale invocate de doamna judecător Dumitran Ioana Sinziana în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna Judecător Dumitran Ioana Sînziana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025


Președinte,
Judecător Elena GOSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011