

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 632****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ADOCHIȚI ANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Rupea, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale.

Astfel, doamna judecător a arătat că are o vechime efectivă în funcție de 7 ani și 9 luni, în toată această perioadă activând exclusiv în cadrul Judecătoriei Rupea. A precizat că de la data numirii în funcție a judecat cauze în complet mixt, respectiv civil, penal și de familie, îndeplinind și atribuții ce decurg din calitatea de judecător delegat la compartimentele instanței (executări civile, executări penale etc.) și în prezent deține funcția de președinte al instanței. În raport de aceste circumstanțe apreciază că poate activa în cadrul oricăreia dintre judecătoriile la care solicită transferul exprimându-și, totodată, disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile pe care cerințele acestor instanțe le impun.

A mai învederat doamna judecător că, astfel cum a precizat și în cele 3 cereri anterioare de transfer,

Totodată, a arătat că

A mai arătat că localitatea Rupea se află la o distanță de aproximativ 60 de km față de localitatea de reședință, și la 170 km față de București, astfel că, de aproximativ 8 ani a fost nevoită să facă deplasări lungi între aceste localități.

În ceea ce privește situația instanței de la care solicită transferul, doamna judecător apreciază că, deși instanța are o schemă de 3 judecători (complet ocupată), plecarea sa nu ar crea o situație extrem de dificilă pentru judecătorii rămași în instanță. A precizat că completul al



căruia titular este are în gestiune un număr de aproximativ 220 dosare (incluzând dosarele aflate în procedură scrisă și dosarele aflate în pronunțare, pe lângă dosarele cu termen). A învederat că și în trecut Judecătoria Rupea a funcționat cu un număr de doi judecători pe o perioadă mai întinsă, instanța încadrându-se în gradul de eficiență EFICIENT în ceea ce privește activitatea desfășurată în anul 2022.

Doamna judecător a mai arătat că, deși la acest moment îndeplinește condițiile necesare pentru promovarea la tribunal, având în vedere că își dorește promovarea la Tribunalul Ilfov sau Tribunalul București, apreciază necesar să se familiarizeze cu tipologia de dosare gestionate de instanțele arondate acestora.

Prin urmare, aprobarea transferului la oricare din cele 7 judecătoria indicate, aflate în proximitatea domiciliul său, i-ar asigura continuitatea și stabilitatea profesională pe termen lung, iar în plan personal

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de



parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Adochiți Ana-Maria are o vechime de 7 ani și 7 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Rupea. În prezent, doamna judecător Adochiți Ana-Maria ocupă funcția de președinte al Judecătoriei Rupea, prin numire, începând cu data de 22.08.2023, pe o perioadă de 3 ani, conform Hotărârii nr. 1722/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Rupea, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 3 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1857,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1857,67, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi



(48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a patra opțiune), dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a cincea opțiune), dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de



transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a șasea opțiune), dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Buftea, instanță la care s-a solicitat transferul (a șaptea opțiune), dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 5 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 9 judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2149,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1883, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Rupea a comunicat aviz favorabil cu observații, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Adochiți Ana-Maria, Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat punct de vedere favorabil cu observații, în timp ce Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil pentru toate instanțele arondate.

Astfel, Judecătoria Rupea a comunicat aviz favorabil, cu observația ca transferul să fie dispus începând cu data de 01.09.2025, având în vedere că la instanță activează doar 3 judecători, pe perioada vacanței judecătorești să aibă posibilitatea fiecare dintre aceștia să efectueze concediul de odihnă.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Adochiți Ana-Maria motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și de existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective.

S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor. În acest sens, s-a arătat că, încă din data de 01.03.2025, judecătorii instanței asigură permanența a două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare.

S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanța cel puțin 4 completuri, ca urmare a delegării unui judecător, respectiv ca urmare a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor.

Se apreciază că măsura transferului unui judecător cu experiență în cadrul instanței va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare datorate supraîncărcării, în condițiile în care doamna judecător ar prelua un complet de judecată care nu are, în prezent, titular, dar care este alcătuit dintr-un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare). Astfel, instanța va putea să reducă numărul dosarelor înregistrate și să respecte termenele legale de soluționare.

Cu privire la cererea de transfer formulată, Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat aviz favorabil motivat, în primul rând, de tendința de creștere a numărului dosarelor nou intrate, înregistrată la nivelul anilor 2023-2024, împrejurare de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței. În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că un număr de 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 judecători beneficiază de concediu de creștere a copilului, procentul de posturi temporar vacante depășind cu mult 10% din totalul de posturi. S-a mai învederat că, urmare a fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024, au fost desființate două completuri civile, dosarele fiind repartizate prin metoda sistemului ciclic între completurile Secției civile, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea



indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai arătat că, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență. În acest sens, s-a precizat că Judecătoria Sectorului 2 București are competență exclusivă la nivel național atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții situate sub plafonul de context în care, în anii 2022-2023 au fost înregistrate pe rolul instanței un număr semnificativ de litigii în care instituția menționată are calitatea de pârât.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiați.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante.

Prin urmare, se apreciază că, față de numărul mare de complete de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și de specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, transferul doamnei judecător este oportun.

Judecătoria Sectorului 5 București, în motivarea avizului nefavorabil, a arătat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării doamnei judecător, nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile instanței.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al



instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

În motivarea avizului favorabil transferului, Judecătoria Buftea a arătat că numărul de judecători care activează în instanță este insuficient raportat la volumul de activitate, iar admiterea cererii de transfer ar conduce la o mai bună desfășurare a activității. S-a precizat că instanța se confruntă cu fluctuații de personal, în prezent fiind 6 posturi de judecător vacante, precum și mai multe posturi temporar vacante, respectiv 4 judecători în concediu de creștere copil și 5 judecător delegați/detașați la alte instanțe sau instituții. Prin urmare, în raport de volumul de activitate și complexitatea cauzelor, se apreciază că transferul doamnei judecător este oportun.

Președintele Curții de Apel Brașov a comunicat punct de vedere favorabil, cu observații, în sensul ca transferul să opereze începând cu data de 1 septembrie 2025, având în vedere, pe de o parte, că doamna judecător ocupă funcția de președinte al instanței, iar pe de altă parte că Judecătoria Rupea este o instanță cu un volum foarte mare de activitate, care se confruntă cu fluctuații de personal și posibilități reduse de ocupare a posturilor. Se apreciază că transferul la data de 1 septembrie 2025 ar fi benefic desfășurării normale a activității la Judecătoria Rupea pe timpul vacanței judecătorești și ar acorda posibilitatea celorlalți judecători de la această instanță să efectueze concediile de odihnă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*



j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Adochiți Ana-Maria nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere schema mică a instanței de la care se solicită transferul, care, în raport de încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la nivelul anului 2024, apare, la acest moment, ca fiind subdimensionată. În aceste condiții, deși schema Judecătoriei Rupea este complet ocupată, se reține că admiterea cererii doamnei judecător ar crea disfuncționalități semnificative în activitatea instanței de la care se solicită transferul, în condițiile în care în activitate ar rămâne efectiv 2 judecători, volumul de activitate/judecător urmând a crește considerabil, cu consecințe evident nefavorabile în ceea ce privește durata de soluționare a cauzelor.

Totodată, analizând cererea din prisma criteriului prevăzut la lit. b), Secția pentru judecători are în vedere că încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă a Judecătoriei Rupea este semnificativ mai mare decât cea înregistrată de oricare dintre instanțele din București la care se solicită transferul, admiterea cererii neputând fi justificată sub acest aspect. În ceea ce privește situația Judecătoriei Buftea, care se confruntă la rândul său cu un volum mare de activitate, Secția constată că îmbunătățirea situației la această instanță nu s-ar putea face fără o afectare semnificativă a activității instanței de la care se solicită transferul.

Prin urmare, fără a ignora vechimea la instanță a doamnei judecător, precum și motivele personale invocate în susținerea cererii de transfer, având în vedere necesitatea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor implicate, în prezenta etapă nu se poate dispune admiterea cererii formulate de doamna Adochiți Ana-Maria. De altfel, un transfer al doamnei judecător va afecta cel mai probabil și activitatea instanței din punct de vedere managerial, având în vedere funcția de conducere exercitată prin numire de către aceasta.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a



instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Adochiți Ana-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Rupea la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător **ADOCHIȚI ANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecătoarea Elena DOSTACHE

