



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1252

din 29 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 28.02.2025, domnul **ANDRIESCU VLAD**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Tribunalul Militar București sau la Curtea Militară de Apel.

În motivarea cererii, domnul judecător Andriescu Vlad a arătat că, după o activitate de 17 ani la instanțe civile (Secția penală), cariera sa profesională poate evolua cu succes și în această direcție. Cu privire la traseul profesional a arătat că a absolvit Institutul Național al Magistraturii în anul 2008 și a activat ca judecător stagiar și apoi definitiv în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș. Începând cu data de 01.01.2012, respectiv de 13 ani, activează la Tribunalul București, Secția penală și, în prezent, deține gradul profesional de curte de apel. În toată perioada sa de activitate în cadrul secțiilor penale, la judecătorie și la tribunal, a acumulat experiență semnificativă care îi va fi de folos în activitatea pe care ar desfășura-o în cadrul unei instanțe militare. Pe de altă parte, ar avea posibilitatea dobândirii de noi cunoștințe și niveluri de experiență, îndeosebi prin prisma specificului obiectului de activitate al acestor instanțe, ceea ce ar însemna o dezvoltare profesională și personală pe acest plan, o veritabilă respecializare într-un domeniu al dreptului penal, cel al infracțiunilor prevăzute de Titlul XI al Părții speciale a Codului penal și nu numai. Domnul judecător apreciază că este o persoană echilibrată, bine pregătită profesional și care a abordat cu seriozitate toate etapele carierei, provocările și problemele cu care s-a confruntat de-a lungul timpului.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2246/28.04.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.

(4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor de la instanțele civile la instanțele militare. Conform anunțului anterferit, termenul de depunere a cererilor a expirat la data de 03.03.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că, la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer, domnul Andriescu Vlad avea o vechime în funcția de judecător de 19 ani și 5 luni, dintre care 13 ani și 2 luni la Tribunalul București. De asemenea, domnul judecător deține

grad profesional de curte de apel, iar la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer avea o vechime de 5 ani în acest grad.

Prin adresa nr. SG 3134/14.04.2025, ministrul apărării naționale a comunicat avizul conform favorabil privind îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister, prevăzut de art. 188 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la domnul judecător Andriescu Vlad, cu mențiunea ca data transferului să fie anterioară datei de 17.08.2025, ulterior urmând a i se aplica interdicția prevăzută de art. 36 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 246 de posturi (213 efectiv ocupate), fiind vacante 16 posturi. Totodată, 67 posturi sunt temporar vacante, dintre care 34 sunt ocupate, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615, comparativ cu media națională de 424,97.

La Tribunalul Militar București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi, care sunt utile pentru această sesiune de transferuri, în condițiile prevăzute de Hotărârea nr. 428 bis/01.03.2022 a Secției pentru judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 167,2 dosare, comparativ cu media națională de 587,95 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 107 dosare, comparativ cu media națională de 424,97 dosare.

La Curtea Militară de Apel, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post, disponibil pentru transfer în prezenta sesiune.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 44,3 dosare, comparativ cu media națională de 232,89 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 33,25 dosare, comparativ cu media națională de 214,73 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București, Tribunalul Militar București și Curtea Militară de Apel au avizat favorabil transferul domnului judecător Andriescu Vlad, în timp ce Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului București a avut în vedere motivele invocate în cerere, precum și faptul că există perspective de ocupare a posturilor

vacante prin valorificarea rezultatelor la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție.

Președintele Tribunalului Militar București a avut în vedere experiența acumulată în soluționarea dosarelor în materie penală de către domnul judecător, motivele invocate prin cererea de transfer, precum și situația posturilor vacante din cadrul Tribunalului Militar București.

În motivarea avizului favorabil al Curții Militare de Apel s-a arătat că la nivelul instanței există un post vacant, fiind necesară admiterea cererii unui judecător cu experiență în materie penală.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta sesiune, 9 judecători au solicitat

transferul la Tribunalul Militar București, respectiv domnul judecător Andriescu Vlad de la Tribunalul București, doamna judecător Andrescu Alina de la Curtea de Apel Galați, domnul judecător Răileanu Toma-Cătălin de la Curtea de Apel București, domnul judecător Coșoreanu Sergiu de la Tribunalul Brașov, domnul judecător Catrinoiu Dragoș de la Tribunalul Mureș, domnul judecător Cârjan Doru-Vlad de la Judecătoria Sectorului 4 București, domnul judecător Dumitru Bogdan-Mihai de la Tribunalul Constanța, doamna judecător Roșiu Simona de la Tribunalul Mureș și domnul judecător Ivanciuc Sorin-Vasile de la Tribunalul București (care ulterior și-a retras cererea de transfer).

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că la Tribunalul Militar București sunt vacante 2 posturi de judecător, în condițiile în care sunt ocupate 3 dintre cele 5 posturi prevăzute în schemă, astfel că este necesară ocuparea posturilor utile pentru transfer în prezenta procedură la instanța militară menționată, în vederea asigurării funcționării optime a acesteia.

Analizând concomitent cererile de transfer mai sus menționate (exceptându-l pe domnul judecător Ivanciuc Sorin-Vasile, care și-a retras cererea de transfer), în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, în considerarea situației instanțelor de la care provin magistrații în cauză, raportat și la avizele comunicate, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de doamna judecător Andrescu Alina și de domnul judecător Cârjan Doru-Vlad.

Totodată, Secția pentru judecători observă că 5 judecători au solicitat transferul la Curtea Militară de Apel București, respectiv domnul judecător Andriescu Vlad, de la Tribunalul București, domnul judecător Richițeanu-Năstase Ovidiu de la Curtea de Apel București, doamna judecător Andrescu Alina de la Curtea de Apel Galați, domnul judecător Răileanu Toma-Cătălin de la Curtea de Apel București și domnul judecător Coșoreanu Sergiu de la Tribunalul Brașov.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer formulate pentru Curtea Militară de Apel București, în considerarea situației instanțelor de la care provin magistrații în cauză, raportat și la avizele comunicate, Secția apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de domnul judecător Richițeanu-Năstase Ovidiu.

În acest sens, cu privire la cererea domnului judecător Richițeanu-Năstase Ovidiu, pe lângă avizele favorabile exprimate de toate instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători are în vedere că schema de personal a Curții de Apel București este aproape completă, astfel că, ținând cont și de faptul că nu există dificultăți în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante, vacantarea unui post nu va avea un impact deosebit asupra desfășurării în bune condiții a activității instanței. Mai mult, domnul judecător Richițeanu-Năstase Ovidiu are

cea mai mare vechime în gradul profesional de curte de apel dintre cei 5 solicitanți, desfășurându-și activitatea în materie penală.

În ceea ce privește cererea domnului Andriescu Vlad, Secția apreciază ca nefiind oportună admiterea acesteia în raport de situația existentă la nivelul Tribunalului București, instanță care se confruntă constant cu dificultăți majore din cauza fluctuației de personal, al numărului mare de posturi temporar vacante și a volumului de activitate extrem de ridicat.

În aceste condiții, vacantarea unui nou post, în special la Secția penală, ar face ca încărcătura cauzelor pe judecător să depășească și mai mult media națională, cu consecința unor disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului domnului judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De altfel, în raport de criteriile privind situația instanțelor de la care s-a solicitat transferul, referitoare la volumul de activitate, ca rang de prioritate, cererea domnului judecător Andriescu Vlad se situează în urma cererilor doamnei judecător Andrescu Alina și domnului judecător Cîrjan Doru-Vlad pentru transferul la Tribunalul Militar București. În acest sens, Secția pentru judecatori reține că, la Curtea de Apel Galați, instanța de la care a solicitat transferul doamna judecător Andrescu Alina, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 191,9, situându-se sub media națională la nivelul curților de apel, care a fost de 232,89, iar la Judecătoria Sectorului 4 București, instanța de la care a solicitat transferul domnul judecător Cîrjan Doru-Vlad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, situându-se, de asemenea, sub media națională la nivelul judecătoriilor, care a fost de 1514,76.

Totodată, cât privește transferul la Curtea Militară de Apel, se constată că domnul Richițeanu-Năstase Ovidiu are o vechime în grad de curte de apel de 10 ani (superioară vechimii domnului Andriescu Vlad) perioadă în care a și activat efectiv la acest nivel de jurisdicție.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Tribunalului București, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Andriescu Vlad.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru transferul la Tribunalul



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Militar București (2 voturi DA, 6 voturi NU), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru transferul la Curtea Militară de Apel;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Tribunalul Militar București sau la Curtea Militară de Apel, formulată de domnul judecător **ANDRIESCU VLAD**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011